



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo
en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya
Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Mendoza Guzmán, Teresa Teodora

ASESOR:

Dr. Felimón Ángel Damián Chumbe

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2019



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MENDOZA GUZMAN, TERESA TEODORA**

Para obtener el Grado Académico de *Magíster en Administración de la Educación* ha sustentado la tesis titulada:

LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6090 "JOSÉ OLAYA BALANDRA" DE LA UGEL 07 - CHORRILLOS, 2015

Fecha: 27 de Abril de 2016

Hora: 15:20 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Pando Ezcurra Tamara

Firma:

SECRETARIO: Mg. Herrera Paico Nancy Isabel

Firma:

VOCAL: Dr. Damián Chumbe Felimon Angel

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

POR UNANIMIDAD (16)

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Norma DPD

Referencias



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0460-2016-UCV-L-DA-EPG

San Juan de Lurigancho, 12 de agosto de 2016

FE DE ERRATAS

La Oficina de Grados y Títulos ha formulado una observación respecto del Visto de la Resolución Directoral N° 0269-2015-UCV-L-DA-EPG que autoriza la sustentación de la Tesis titulada: **LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6090 "JOSÉ OLAYA BALANDRA" DE LA UGEL 07 - CHORRILLOS, 2015**, presentada por **MENDOZA GUZMÁN TERESA TEODORA** solicitando su rectificación.

En el Visto:

DICE:

El expediente presentado por **MENDOZA GUZMÁN TERESA TEODORA** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6090 "JOSÉ OLAYA BALANDRA" DE LA UGEL 07 - CHORRILLOS, 2015**;

DEBE DECIR:

El expediente presentado por **MENDOZA GUZMÁN TERESA TEODORA** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6090 "JOSÉ OLAYA BALANDRA" DE LA UGEL 07 - CHORRILLOS, 2015**

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso MBA
Director
Escuela de Postgrado - Filial Lima

GA-INV/SA
cc. OGA, Archivo.

Dedicatoria

A Dios por darme sabiduría y fortaleza. A mi hija Sofía quien es la fuerza que inspira a superarme. A mi madre ejemplo de vida. Y a mis hermanas y sobrinos por su amor aliento y apoyo incondicional. Que Dios los bendiga.

Agradecimiento

A Dios Todopoderoso por ser mi amigo fiel, a mi familia por su apoyo y fortaleza, pues son quienes impulsan mi superación.

A las personas e instituciones que de alguna forma han favorecido para que el presente trabajo culmine satisfactoriamente, por su tiempo y orientaciones. En especial a:

La Universidad César Vallejo, centro de estudios que favorece a la formación y superación de docentes que permita la mejora de la calidad educativa de nuestro país.

A nuestros docentes, quienes supieron dirigir en esta difícil misión de enseñar.

A mis compañeros de estudio por su amistad, apoyo y solidaridad.

Declaración de autenticidad

Yo, Teresa Teodora Mendoza Guzmán, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; identificada con DNI N° 09346892 con la tesis titulada: “El liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015”, presentado para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la Educación, de mi autoría.

Por tanto, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De encontrar algún fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), me responsabilizo de las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, febrero del 2019.

Teresa Teodora Mendoza Guzmán

DNI N° 09346892

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para optar el grado de Maestro en Administración de la Educación, presento la tesis descriptivo correlacional denominado: El liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

La investigación tiene el propósito de determinar la relación que existe entre El liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo. Se divide en siete capítulos: se da inicio exponiendo la Introducción, presentando los antecedentes, fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis, el objetivo general y los específicos. En el segundo capítulo, se explica el Marco Metodológico, presentándose en él: las variables, la operacionalización de las variables, metodología, tipos de estudio, diseño de estudio, población, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se presentan los resultados, en esta parte de la investigación se realiza un análisis descriptivo de los datos de las variables liderazgo pedagógico y calidad del servicio educativo, y sus dimensiones (descripción estadística), así como el análisis Inferencial (Prueba de hipótesis general e hipótesis específicas). En el cuarto capítulo se presenta la discusión de los resultados de las variables liderazgo pedagógico y calidad del servicio educativo. En el quinto capítulo se expone las conclusiones a los que se llegó en la presente investigación. En el sexto capítulo se dan las recomendaciones o sugerencias que se han alcanzado con la investigación y por último en el séptimo capítulo se presentan las referencias bibliográficas que permitieron sustentar durante el proceso de investigación.

Señores miembros del jurado quedamos a la espera de que este trabajo de investigación al ser evaluada, alcance su aprobación.

La autora.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación del estudio	30
1.6. Hipótesis	31
1.7. Objetivos	32
II. Método	33
2.1. Diseño de investigación	34
2.2. Variables, operacionalización	35
2.3. Población y muestra	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	41
2.5. Métodos de análisis de datos	44
2.6. Aspectos éticos	45
III. Resultados	46
IV. Discusión	67
V. Conclusiones	72
VI. Recomendaciones	75
VII. Referencias	78

Anexos

80

Anexo 1 Matriz de consistencia

Anexo 2 instrumentos de recojo de información

Anexo 3 Matriz de validación de instrumentos

Anexo 4 Tabla de datos

Índice de Tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico	37
Tabla 2	Escala valorativa para las dimensiones de liderazgo pedagógico	37
Tabla 3	Operacionalización de la variable calidad del servicio educativo	38
Tabla 4	Escala valorativa para las dimensiones calidad del servicio educativo	38
Tabla 5	Población de estudio	41
Tabla 6	Validez de constructo de la variable liderazgo pedagógico	44
Tabla 7	Validez de constructo de calidad del servicio educativo	44
Tabla 8	Descripción de los niveles de la variable de liderazgo pedagógico	47
Tabla 9	Descripción de los niveles de Establecer dirección	48
Tabla 10	Descripción de los niveles de rediseñar dirección	49
Tabla 11	Descripción de los niveles de desarrollo de personas	50
Tabla 12	Descripción de los niveles de Gestionar la instrucción	51
Tabla 13	Descripción de los niveles de la variable Calidad del servicio educativo	52
Tabla 14	Descripción de los niveles características de los educandos	53
Tabla 15	Descripción de los niveles de contexto	54
Tabla 16	Descripción de los niveles de Aportes materiales y humanos	55
Tabla 17	Frecuencias de Resultados de calidad	56
Tabla 18	Correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio escolar	57
Tabla 19	Correlación entre el Liderazgo pedagógico y las Características de los educandos	59
Tabla 20	Correlación entre el Liderazgo pedagógico y el contexto	61
Tabla 21	Correlación entre el Liderazgo pedagógico y los Aportes materiales y humanos	63
Tabla 22	Correlación entre el Liderazgo pedagógico y los resultados de calidad	65

Índice de Figuras

Figura 1	Calidad educativa	27
Figura 2	Liderazgo pedagógico	47
Figura 3	Establecer dirección	48
Figura 4	Rediseñar dirección	49
Figura 5	Desarrollo de personas	50
Figura 6	Gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela	51
Figura 7	Calidad del servicio educativo	52
Figura 8	Características de los educandos	53
Figura 9	Contexto	54
Figura 10	Aportes materiales y humanos	55
Figura 11	Resultados de calidad	56
Figura 12	Dispersión entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo	58
Figura 13	Dispersión entre el Liderazgo pedagógico y las Características de los educandos	60
Figura 14	Dispersión entre el Liderazgo pedagógico y el contexto	62
Figura 15	Dispersión entre el Liderazgo pedagógico y los Aportes materiales y humanos	64
Figura 16	Dispersión entre el Liderazgo pedagógico y los resultados de calidad	66

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el “Liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

El diseño de estudio aplicado fue del tipo no experimental - Correlacional. Para adquirir la información se utilizó el muestreo probabilístico aplicándose cuestionarios con escalas tipo Likert de cada variable, La población del estudio está compuesta por todos los docentes de la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, siendo un total de 116; de donde se obtuvo una muestra representativa de 89 docentes, número que se ajusta al tamaño que se requiere, pues equivale al 77%, porcentaje necesario para el trabajo de la tesis.

Luego del procesamiento de los datos se obtiene del liderazgo pedagógico, que involucra: establecer dirección, rediseñar la organización, desarrollar personas y gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela, de los 89 docentes encuestados, 5 (5.6%) “casi nunca”, 35 (39.3%) “algunas veces”, 39 (43.8%) “casi siempre” y 10 (11.2%) “siempre”, esto hace notar que el liderazgo pedagógico en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07, se concentran mayormente entre las escalas valorativas de “regular” y “buena”, significando que el liderazgo pedagógico es parcializado en la institución educativa; de igual forma, la calidad del servicio educativo, que involucra: características de los educandos, contexto, aportes materiales y humanos; y resultados de calidad, de los 89 docentes encuestados, 5 (5.6%) “casi nunca”, 35 (39.3%) “algunas veces”, 34 (38.2%) “casi siempre” y 15 (16.9%) “siempre”, esto muestra que la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se concentran principalmente entre las escalas valorativas de “regular” y “buena”, significando que la calidad del servicio educativo en un aproximado del 50% manifiesta dificultades.

Finalmente, se obtiene un $Rho = 0.723^{**}$ que señala una correlación positiva alta y significativa entre las dos variables confirmando la hipótesis general.

Palabras claves: Liderazgo pedagógico, contexto, desarrollo de las personas, resultados de calidad, calidad de servicio educativo.

Abstract

This research seeks to determine the relationship between the educational leadership and the quality of education in the Educational Institution No. 6090 "José Olaya Balandra" the UGELs 07 - Chorrillos, 2015.

The study design was applied was not experimental - correlational. To obtain information representative sample was collected through questionnaires with Likert scales for each variable, The study population consists of all teachers of School No. 6090 "José Olaya Balandra" the UGELs 07 - Chorrillos, 2015 in a total of 116; where a sample of 89 teachers obtained. This sample is representative because it fits the size required, since it amounts to 77%, which is required for the work of the thesis.

It processed the data obtained from the pedagogical leadership, which involves: setting direction, redesign the organization, develop people and manage instruction (teaching and learning) in school, out of 89 teachers surveyed, 5 (5.6%) "almost never" 35 (39.3%) "sometimes", 39 (43.8%) "almost always" and 10 (11.2%) "always", it notes that the pedagogical leadership in the Educational Institution No. 6090 "José Olaya Balandra" the UGELs 07 - Chorrillos, 2015, are largely concentrated among valuation scales "regular" and "good", which means that pedagogical leadership is biased in the school; Similarly, quality of education, which involves: characteristics of learners, context, material and human contributions; and quality results, out of 89 teachers surveyed, 5 (5.6%) "almost never", 35 (39.3%) "sometimes", 34 (38.2%) "almost always" and 15 (16.9%) "always" it notes that the quality of education in the educational Institution No. 6090 "José Olaya Balandra" the UGELs 07 - Chorrillos, 2015, are largely concentrated among valuation scales "regular" and "good", which means that the quality of educational services in approximately 50% manifested complications.

Finally, a $Rho = 0.723^{**}$ pointing a highly significant positive correlation between the two variables confirming the general hypothesis is obtained.

Keywords: Pedagogical leadership, context, personal development, quality results, quality of educational services

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

El presente trabajo de investigación denominado el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I. E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 concibe su contenido a echar una mirada de cómo está el liderazgo pedagógico en nuestras instituciones, simultáneamente preguntarse, ¿las instituciones educativas del Perú están ofreciendo servicios educativos de calidad?, ¿se está haciendo algo por mejorar la educación, se observan cambios en la forma de dirigir las escuelas?.

Evalutando la situación en nuestro país, El Marco del Buen Desempeño Directivo responde a la interrogante de que la escuela es la institución en la que menos cambios ha habido, pues conserva su estructura histórica. quiere decir que no ha habido muchos cambios y se sigue conservando en su estructura histórica. (MINEDU, 2014, p.12)

En los últimos 15 años las direcciones escolares han mantenido un modelo administrativo-burocrático que ha causado mucho perjuicio a la educación del país. Ya que en las escuelas existe, gestión rutinaria, con estructura rígida, con demasiada formalidad, familias que no participan, clima no favorable entre actores de la comunidad educativa, líderes autoritarios o permisivos y una normatividad que no permite el avance, todo esto trae como consecuencia una inadecuada calidad del servicio educativo.

Por otro lado, los últimos resultados de evaluación según el informe PISA y otras, que nos coloca en los últimos lugares, dan referencia a la calidad del servicio educativo brindado en estos últimos años, explica que las razones son consecuencia de la aplicación de viejos diseños institucionales que muestran el desfase entre educar y atender la demanda del presente siglo.

En el Perú la educación tiene múltiples demandas que tenemos que enfrentar y dar solución, pero lo más urgente es el cambio que se debe dar en las instituciones con respecto a su dinámica, estructura y organización, para lograr óptimos aprendizajes en nuestros estudiantes y la sociedad.

Podemos afirmar que la calidad del servicio educativo correlaciona con el liderazgo pedagógico, por tanto, éste tiene la responsabilidad de potenciar el mejoramiento del servicio educativo; el colegio como institución es la base fundamental para analizar si existe tal mejora y los directivos son los máximos responsables de que esto suceda.

Nuestro país necesita de una educación para la transformación y construcción de un ciudadano, que haga una patria mejor y ofrezca mejor calidad de vida. Todos, docentes, estudiantes, la comunidad y el estado, deben asumir el compromiso y la responsabilidad de alcanzar esta importante misión: calidad educativa.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

Se ha utilizado algunos antecedentes internacionales que tratan sobre la calidad educativa como:

Aguilera (2011) con la tesis titulada Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro. Tesis para optar el grado de doctor de la Universidad de Alcalá, su propósito fue establecer correspondencia entre el clima laboral observada en dichas instituciones y asimismo conocer su liderazgo. La investigación fue de tipo mixto, la primera cuantitativa, se recolecta información acerca del clima laboral y liderazgo haciendo uso de cuestionarios. La segunda cualitativa, en la que se recoge y realiza el análisis de datos utilizando la técnica de grupos de discusión, lo que permitió comparar la información. En las conclusiones se señala que, en su mayoría, los centros de la Fundación Creando Futuro demuestran tipos de liderazgo muy favorables, con altos grados de satisfacción recíproca entre directivos y docentes. Con respecto al clima, la mayoría percibe un ambiente de trabajo agradable, existiendo apoyo y buena afinidad entre los compañeros. Además, consideran que las acertadas decisiones tomadas por quienes dirigen resultan en una adecuada organización de los centros.

Por su parte, Coromoto, N. (2011), con su tesis Calidad de las Escuelas Bolivarianas en Venezuela, para optar el grado de doctor de la Universidad de León.

El objetivo fue Analizar los fundamentos teóricos del constructo Calidad Educativa. La metodología fue mediante una investigación mixta realizada en dos momentos o etapas. La población de estudio la conformó 290 docentes y su muestra constó por 168 de ellos pertenecientes a las Escuelas Bolivarianas Nacionales para el año escolar 2008-2009 del Municipio Girardot del Estado Aragua – Venezuela Las conclusiones fueron: Venezuela viene encaminándose a lograr calidad, resultando del esfuerzo de sus acciones, para ello han considerado desde lo más sencillo hasta las acciones más complicadas, se han comprometido en forma responsable que presiona a la ciudadanos exigir que cada vez se eleve esa anhelada calidad.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Zárate (2011), con la tesis “Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima” para obtener el Grado de Magíster en Educación en la UNMSM. El fin de este trabajo fue encontrar la correlación liderazgo directivo y desempeño docente de las escuelas primarias de tal distrito. El tipo de la investigación utilizada fue el método descriptivo transversal, el diseño fue del enfoque cuantitativo no experimental. La población estuvo constituida por los directivos, docentes y estudiantes de los 23 centros del nivel primaria de tal distrito en un total 5823. La muestra la conformaron los docentes y estudiantes de 5° y 6° grado, siendo un total de 729. En las conclusiones se encontró una elevada relación pues el 95% de los docentes resultan conformes con el trabajo de sus directivos demostrándose en las dimensiones del liderazgo. Además, aprobación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente, según estos últimos y estudiantes. Que ambos grupos ratifican los diferentes tipos de liderazgo. Todo ello pues repercuten en forma óptima el desempeño docente en sus dimensiones; demostrándose que existe una dependencia.

De la misma forma Reyes (2012), con su tesis Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una I.E. de Ventanilla - Callao para obtener el Grado de Maestro en Educación de la Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola. El fin fue determinar la relación existente entre la percepción del liderazgo directivo y el desempeño docente. La investigación fue cuantitativa, su

tipo de estudio básico descriptivo, correlacional ya que se desea encontrar la relación entre ambas variables. La población estuvo conformada por 40 docentes del turno tarde, no hubo exclusión y fue equivalente al tamaño de muestra por ser necesario para que la investigación sea favorable. Las conclusiones resultaron que no existe relación significativa entre las variables estudiadas.

Por su parte, Valera, J. (2012), con la tesis *Percepción de la comunidad sobre la calidad del servicio de una I.E. de Ventanilla - Callao*, Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola. Cuyo fin consistió en determinar la apreciación de la comunidad sobre la calidad del servicio educativo en el nivel secundario de una I.E. La metodología fue de diseño no experimental de tipo descriptivo simple. La población estuvo conformada por todos los miembros de la comunidad educativa. La muestra estuvo conformada por 43 docentes, 165 padres de familia y 293 alumnos de todos los grados del nivel secundario. Las conclusiones fueron: que la percepción de la comunidad educativa, sobre la calidad del servicio educativo en el nivel secundario de la institución es de nivel medio.

Por su parte, Areche, V. (2015), con la tesis *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo de acuerdo a la percepción de docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio "María Auxiliadora" de Huamanga-Ayacucho, 2011*, con el fin obtener el Grado Académico de Magíster en Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola. El objetivo fue establecer el grado de relación de la gestión institucional con la calidad de los servicios educativos según la observación de docentes y padres de dichos grados. Este trabajo fue de tipo descriptivo correlacional, de diseño No experimental. Para la recolección de información se trabajó con dos grupos: padres de familia y los docentes de dicho colegio. La población la conformaron todos los profesores y padres de las estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria. Las conclusiones fueron que existe una relación significativa entre las variables gestión y calidad del servicio, además que la calidad del servicio educativo con cada dimensión: organización, liderazgo, innovación, evaluación e investigación, se encontró una relación positiva y alta.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Variable 1: Liderazgo pedagógico

Teniendo los diversos aportes teóricos del liderazgo pedagógico, esta investigación, se fundamenta teóricamente con el aporte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE (2008), que señala: “Los líderes pedagógicos tienen su impacto real y efectivo tanto en el cuerpo de profesores como en los alumnos y alumnas de los centros educativos”; (Citado por Rodríguez, G. 2011, p. 255). Refiriéndose de la gran importancia de un líder pedagógico en una institución educativa, dejando huellas en los estudiantes. Que el buen liderazgo de una organización es una variable importante que permiten un óptimo ejercicio de las instituciones y de cualquier sistema.

Mulford (2010) indica que un líder pedagógico es aquel que impulsa a todos los integrantes de su agrupación educativa a mejorar sus desempeños y no solo eso, sino que se involucra en las acciones, para así lograr mejores resultados en los estudiantes. (p.60)

Anderson, (2010) señala “El liderazgo pedagógico, a nivel de escuelas, desempeña un rol altamente significativo en el desarrollo de cambios en las prácticas docentes, en la calidad de éstas, y en el impacto que presentan sobre la calidad del aprendizaje de los alumnos” (Citado por Rodríguez, G. 2011, p. 257). El papel que juega el liderazgo pedagógico en las escuelas es muy significativo en el progreso del ejercicio docente que repercutirá en la calidad de la competencia de los estudiantes.

Rodríguez (2011) afirma que actualmente un líder pedagógico dirige su labor educativa en “formular, hacer seguimiento y evaluar las metas y objetivos del establecimiento, los planes y programas de estudio y las estrategias para su implementación. Organizar, orientar y observar las instancias de trabajo técnico-pedagógico y de desarrollo profesional de los docentes”. (p. 257). De acuerdo a recientes investigaciones, el líder pedagógico centra su atención exclusivamente en la organización, acompañamiento y monitoreo, del trabajo técnico pedagógico, lo que permitirá que los docentes sean más competitivos profesionalmente.

Según Balzán, (2008). El trabajo del líder debe ser primordialmente “ayudar a los docentes de las escuelas a adquirir conocimientos, habilidades y competencias, desarrollar sus conocimientos, orientar y entender situaciones, y que él entienda y reflexione para que encuentre alternativas de soluciones a los problemas que afecten el desempeño”. (Citado por Rodríguez, G. 2011, p. 257). En la tarea de supervisión y acompañamiento se debe demostrar un verdadero liderazgo pedagógico, que aporte a los docentes a encaminar positivamente su práctica pedagógica y así disminuya el trabajo rutinario, la poca o nula innovación, la falta de interés, etc. que finalmente lo conlleve a la innovación acción de su práctica pedagógica.

Tello, (2008) sostiene que: “El rol del líder pedagógico dentro de la institución educativa es fundamental en el desarrollo y funcionamiento pedagógico-curricular de los centros; esta dimensión, orientada a la pedagogía, se encuentra en el contexto de la gestión de los establecimientos educativos”. (Citado por Rodríguez, G. 2011, p. 260). El líder pedagógico juega un rol muy importante, además que la gestión curricular es más que un saber sino es un saber cualitativo, de escuchar, de proponer y de ofrecer y dar condiciones inclusive para pensar, y finalmente rediseñar sobre la marcha.

Medina y Gómez (2012) señalan que “El liderazgo se expresa mediante un estilo de toma de decisiones que asume, impulsa y desarrolla una nueva cultura en las Instituciones.” (p.2). Un líder es aquel cuyo estilo de trabajo es la toma de decisiones, para diseñar programas de mejoramiento de las escuelas. Añaden: “el Modelo de caracterización de los directivos, que se explicita en el dominio de las competencias más valoradas, son: Gestión, Humana y Técnica.”. (p.2). Las competencias que los directivos deben dominar son: Gestión, con respecto a los medios, tiempo y recursos; Humana, referente a la comunicación y desarrollo de valores; y Técnica, que demuestre dominio del diseño y programa.

Leithwood, K. (2009) sobre el liderazgo educativo señala:

El liderazgo escolar es actualmente objeto de una atención sin precedentes. La agenda de la reforma educacional, en su permanente evolución, parece haber captado que el rol del liderazgo es en sí mismo una importante meta

para la reforma y, simultáneamente, un vehículo para que otras cosas sucedan. (p.17).

Nunca se había observado como estos tiempos el papel del liderazgo escolar, siendo hoy centro de atención y un punto importante para la reforma de la educación, asimismo, señala que es el camino para que acontezcan otras cosas.

Asimismo, Leithwood, K. (2009) añade: “el liderazgo escolar es la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela”. (p.20). El concepto hace alusión una vez más al papel del liderazgo pedagógico como el crear impacto en otros para lograr metas institucionales.

Leithwood, K. (2009) presenta cuatro afirmaciones fundamentales con el fin de mostrar que el liderazgo exitoso es aquél cuyas prácticas han manifestado un buen impacto sobre el aprendizaje; que contribuye en forma primordial al mejoramiento del aprendizaje escolar; que debe ser ejercido por los directores y docentes, pero también por otros miembros de la comunidad; que un conjunto de prácticas primordiales es ventajoso en cualquier contexto, ello quiere decir que los líderes educativos tienen la responsabilidad de instaurar caminos e identificar y articular una visión de la escuela, para ello, los líderes deben ser calificados comunicadores, que sean capaces de colocar la atención, encerrar y delimitar los problemas de tal forma que se conviertan en acciones beneficiosas y en un conjunto de decisiones positivas; que los líderes sobresalientes que trabajan con diversos tipos de estudiantes crean las características que se necesitan para alcanzar el éxito en la escuela y la igualdad.

El liderazgo pedagógico en el Marco del Buen Desempeño directivo

Este documento señala sobre el Liderazgo pedagógico que “La reforma de la escuela requiere configurar el rol directivo desde un enfoque de liderazgo pedagógico, un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico”. (Ministerio de Educación, 2014, p. 14). Para lograr una verdadera reforma en los colegios se debe establecer el rol del directivo desde el punto de vista del liderazgo pedagógico, quien motive e inspire a

todas las personas que buscan el bien común de la institución; esto es indispensable si se quiere alcanzar aprendizajes, donde se articule la labor docente, un buen clima escolar y la participación de todos.

También define liderazgo “como la influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés, para avanzar hacia la identificación y el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa” (p. 16). El liderazgo es la capacidad para cambiar la forma de pensar y de actuar de todos los actores educativos de una institución, dirigidos por sus directivos, para así alcanzar los objetivos y ver realizada la visión propuesta.

Es interesante lo que señala Bolívar (2010) que “el liderazgo pedagógico en las escuelas se está constituyendo, en el contexto internacional, en un factor de primer orden en el mejoramiento de la educación y en una prioridad en las agendas de las políticas educativas”. (Ministerio de Educación, 2014, p. 18). El liderazgo del directivo es un elemento primordial para el logro de la calidad educativa, por ello es importante que los gobiernos la prioricen en sus agendas. Esto refuerza la correlación del líder y la calidad, quienes deberán ser los mejores profesionales de la educación. También refiere que dentro y fuera de nuestro país existe evidencia de que cuando un director orienta su accionar hacia los aprendizajes repercute en forma positiva en el rendimiento de los estudiantes.

Dimensiones de Liderazgo pedagógico

Leithwood (2009) hace mención de las dimensiones del liderazgo pedagógico (efectivo), señaladas como prácticas centradas que dirigen a una escuela a alcanzar el éxito de la calidad, y estos son:

Dimensión: Establecer dirección

Significa trazar la visión compartida, los objetivos y las altas expectativas que se tiene de la escuela.

El líder pedagógico provee un propósito de carácter moral a través de ello motiva e incentiva a sus docentes a perseguir las metas de la institución; busca que todos se involucren en la visión, esto demanda establecer valores centrales e incluir

a la comunidad educativa para alcanzar las metas y ver realizada la visión propuesta; para finalmente demostrar lo que se espera ver cumplido excelencia, calidad y desempeño de todo lo propuesto.

Dimensión: Rediseñar la organización

Significa determinar un clima laboral que le permitan a los docentes alcanzar el máximo desarrollo de sus intereses y potencialidades.

Esto quiere decir la construcción de una cultura colaborativa, productiva, incentivando el respeto y confianza entre los integrantes de la institución, determinando que todos participen en los procesos y resultados, fomentando buena voluntad en el compromiso y comunicación para que se desarrolle el trabajo colaborativo.

También, estructurar una organización que posibilite el trabajo colegiado, determinando estructuras colaborativas para dar solución a problemas, delegación de responsabilidades y la actuación de docentes en la toma de decisiones.

Asimismo, dar origen a una relación fructífera entre la familia y comunidad, involucrándolos activamente y asumiendo roles importantes.

Por último, relacionar a la institución con su contexto de los que identifique oportunidades, determinando canales que sirvan de fortaleza para la institución y estableciendo una comunicación permanente y organizada.

Dimensión: Desarrollar a las personas

Significa elevar todo el conocimiento de carácter disciplinar y las potencialidades que se necesita para alcanzar los objetivos de la institución, también desarrollar la responsabilidad, el compromiso y capacidad de salir de circunstancias adversas, que son las aptitudes necesarias para seguir desarrollándose.

Esto representa, preocupación por el bienestar y apoyo particular a cada docente, permitir oportunidades de autorrealización y desarrollo moral, preocupación integral de los docentes.

También, atención y apoyo intelectual y apoyo en los comportamientos tales como fomentar la toma de peligros intelectuales, auto crítica y búsqueda de nuevas estrategias. Es decir, realizar una especie de investigación acción que permita la mejora de su desempeño.

Por último, empoderar el modelamiento o modelización (interacción permanente y visibilidad), realizando una labor íntegra que se imite, optimismo, confianza, resiliencia y coherencia que todos lo puedan observar.

Para desarrollar todo esto se debe trabajar colegiadamente, que el docente se sienta valorado, escuchado, que perciba que se busca su bienestar, premiarlos y estimularlos, y observan que los directivos son consecuentes con las demandas a sus docentes.

Dimensión: Gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela

Significa la administración y monitoreo de actividades relacionadas a en un aula de clases, asimismo, descubrir docentes con capacidad de enfrentar nuevos desafíos y mejoras en sus desempeños; de la misma forma supone el acompañamiento de la enseñanza, coordinar y proveer recursos para el currículo, monitorear y evaluar, el progreso de los estudiantes y en último lugar contrarrestar actividades que vayan en contra, del cumplimiento de las metas propuestas. (p. 195)

1.3.2. Variable 2: Calidad del servicio educativo

Asimismo, teniendo en cuenta los diversos aportes teóricos de la calidad del servicio educativo, esta investigación, se fundamenta teóricamente con el Informe de Seguimiento de EPT en el Mundo - UNESCO (2005), que señala:

Son dos los principios con los que se puede definir esta variable, el primero “considera que el desarrollo cognitivo del educando es el objetivo explícito más importante de todo sistema educativo y, por consiguiente, su éxito en este ámbito constituye un indicador de la calidad de la educación que ha recibido” (p.6). Una de las evidencias más importantes para indicar calidad es el logro del desarrollo cognitivo de los estudiantes; el segundo principio “hace hincapié en el papel que desempeña la educación en la promoción de las actitudes y los valores

relacionados con una buena conducta cívica, así como en la creación de condiciones propicias para el desarrollo afectivo y creativo del educando. (p.6) Otro concepto de calidad educativa es que se evidencia en los estudiantes actitudes y valores adecuados y una buena conducta cívica, así también el progreso emocional y el desarrollo de la creatividad en ellos.

Asimismo, el Informe de Seguimiento de EPT en el Mundo - UNESCO (2005), indica que, la calidad “constituye el centro de la educación”.

En Dakar, las naciones se comprometieron a velar por el acceso de todos a una enseñanza primaria “de buena calidad” (Objetivo 2), así como a “mejorar todos los aspectos cualitativos de la educación, garantizando los parámetros más elevados, para conseguir para todos resultados de aprendizaje reconocidos y mensurables, especialmente en lectura, escritura, aritmética y competencias prácticas, esenciales para la vida diaria” (Objetivo 6). (p.9)

En los Acuerdos Internacionales del 1990 de Tailandia y del 2000 de Dakar, firmados por las naciones y vigentes en materia de “Calidad Educativa”, todas las naciones se comprometen en trabajar por una calidad del servicio educativo y mejorar los aspectos cualitativos para conseguir mejores resultados, principalmente en las áreas de comprensión, matemáticas y otras competencias fundamentales para la vida cotidiana.

Desde el punto de vista del INEE, organización cuyo propósito primordial es la evaluación de la calidad del nivel básico, refiere que “El concepto de calidad no puede dissociarse de la equidad, ya que no puede considerarse buena una educación desigual. La calidad de la educación, además, considera no sólo sus efectos a corto plazo, sino también su impacto en la vida adulta” (INEE, 2006, p. 9). Este organismo manifiesta que no se puede entender una educación de calidad si hay desigualdad y que tal calidad debe impactar aun hasta la adultez. Además, su concepto considera el conjunto de los componentes: contexto, insumos, procesos y productos, con sus elementos y las interacciones entre ellos.

Según Risopatrón, V. (1991) “La calidad es el valor que se le atribuye a un proceso o a un producto educativo. Ese valor compromete un juicio, en tanto se

está afirmando algo comparativamente". (p.16). Hablar de calidad educativa es atribuirle el juicio de valor al proceso o producto educativo, en este caso, a los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

La UNESCO sostiene: "La educación de calidad, en tanto derecho fundamental de todas las personas, tiene como cualidades esenciales el respeto de los derechos, la equidad, la relevancia y la pertinencia y dos elementos de carácter operativos: la eficacia y la eficiencia" (Citado por, Gurtier, 2007, p. 7). El derecho a una educación de calidad tiene que ver con las dimensiones de equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.

Cobo, J. (1985) sostiene: "Una educación será de calidad en la medida en que todos los elementos que intervienen en ella se orientan a la mejor consecución posible" (p. 358). Los elementos que intervienen en la educación de calidad, deben ser orientados a mejores logros.

Wilson, J. (1992) señala:

El propósito del estudio de la calidad de la educación, consiste en entenderla mejor, en aclarar cómo puede alcanzarse y en canalizar los recursos para ayudar a todos los profesores a perfeccionar un nivel actual de rendimiento y a satisfacer así las expectativas públicas de la inversión en el sistema educativo. (p. 34)

El texto hace mención en cómo puede lograrse la calidad educativa, asimismo, cómo canalizar los recursos que necesitan los docentes para mejorar su labor y los resultados.

El Ministerio de Educación, Política Social y Deporte de España (1994). Sostiene que: "El esfuerzo por mejorar la calidad de la educación tiene como últimos destinatarios a los alumnos. Son ellos quienes, finalmente, han de verse beneficiados por el mejor funcionamiento de los centros docentes." (p. 33). El fin de la educación son los estudiantes, la buena marcha de las escuelas los beneficiará siempre a ellos. Manifiestan además que lo que se busca es lograr que todos los estudiantes, considerando sus limitaciones y fortalezas puedan "aprender más y mejor", que lo hagan por ellos mismos, encontrando satisfacción en el estudio, es

decir aprendan por motivaciones intrínsecas que les permita alcanzar gradualmente la “madurez personal, social y moral” que se necesita para desenvolverse de manera responsable, en autonomía y criticidad.

La Ley General de Educación N° 28044 – 2003 en el Artículo 13° sobre la Calidad educativa señala “Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”. (p.4). Sostiene, que la calidad es el nivel insuperable que deben alcanzar los estudiantes en el Perú, para asumir retos del desarrollo humano, al mismo tiempo ejercer libremente su ciudadanía.

Los factores que se relacionan con el fin de obtener calidad son: los principios y fines, los currículos básicos comunes a todo el país, poca inversión por estudiante, buena preparación inicial y constante capacitación de los docentes y directivos, carrera pública y administrativa, infraestructura, investigación e innovaciones educativas, organización institucional y buen clima de trabajo en todas las instancias.

Dimensiones de calidad del servicio educativo

El Informe de Seguimiento de EPT en el Mundo - UNESCO (2005), propone las dimensiones para comprender qué es la calidad educativa.

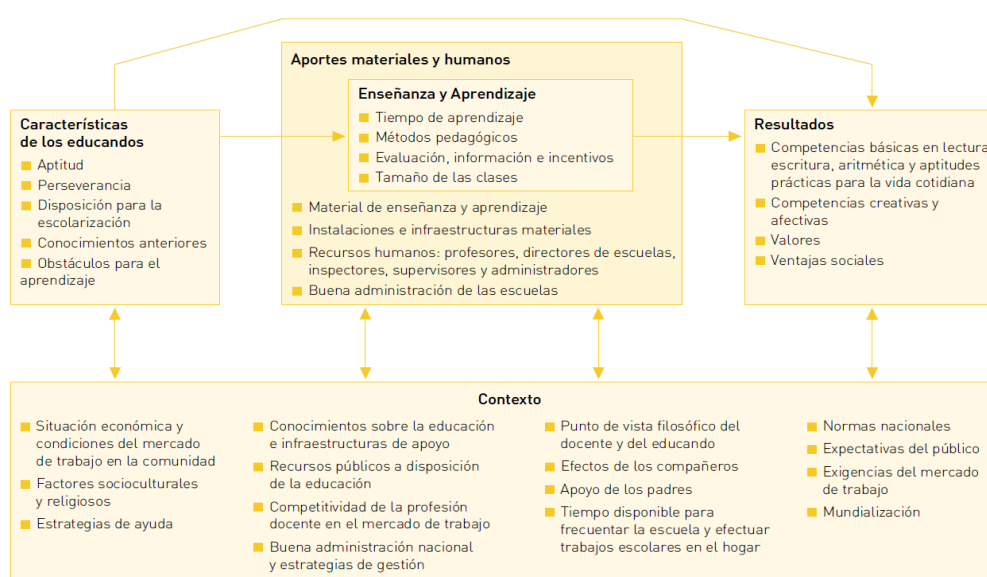


Figura 1: Calidad de la educación

Dimensión: Características de los educandos

Esta dimensión se refiere a la aptitud, constancia, disposición para el estudio y todas sus demandas, conocimientos previos y dificultades para el aprendizaje que traen los estudiantes a las escuelas. Los docentes y los líderes pedagógicos deben tomar en cuenta estas características.

Al respecto El Informe de Seguimiento de EPT en el Mundo - UNESCO (2005), señala que los estudiantes que llegan a las escuelas no son de características homogéneas, pues su situación social y económica, el sexo, alguna discapacidad, quizá la raza o pertenecer a un grupo étnico, o una situación de enfermedad o provenga de un lugar que está en conflicto o víctimas de desastres, los hace diferentes y singulares, realidad que debe ser respetada por los estados para lograr en todos las mismas oportunidades de tal manera que se conduzca a la mejora de la igualdad.(p. 8)

Dimensión: Contexto

Con respecto a la dimensión Contexto, señala que: la educación muestra cuáles son los valores y actitudes de una sociedad. El entorno sociocultural o contexto como sociedad, familia, política educativa, normas legales, currículo de estudios, docentes, etc. influye al logro de la calidad de la educación. Es por eso que para lograr tal calidad se debe tener en cuenta el contexto. (p. 8)

Dimensión: Aportes materiales y humanos

Sobre la dimensión refiere que en esta comprende todos “los recursos materiales (manuales, materiales de aprendizaje, aulas, bibliotecas e instalaciones escolares) y los recursos humanos (administradores, supervisores, inspectores y, sobre todo, docentes)”. Todos estos bien canalizados y utilizados son importantes para el logro de la calidad. La forma en que se puede medir estos importantes aportes es conociendo la cantidad de estudiantes para cada docente, asimismo cómo están los sueldos de los profesores, cuánto es la inversión por estudiante y cuál es la partida que un gobierno destina para la educación de su país. (p. 8)

Dimensión: Resultados de enseñanza aprendizaje

El aporte de esta dimensión se visualiza en los resultados de enseñanza y aprendizaje por eso se señala que los procesos pedagógicos que sucede en las aulas son factores primordiales del aprendizaje diario; y los indicadores que evidencian estos procedimientos son el tiempo que se asigna a la enseñanza aprendizaje, el uso de nuevas metodologías pedagógicas que sean interactivas y la forma de evaluación de los progresos obtenidos. Asimismo “La seguridad de las escuelas, la participación de las comunidades, las expectativas y la cuestión del liderazgo tienen repercusiones indirectas en la enseñanza y el aprendizaje”. (p. 8) entonces todo tipo de recursos influyen para el logro de la calidad del servicio educativo.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y las características de los educandos en la I.E. de la N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el contexto en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?.

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y humanos en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los resultados de calidad en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Justificación Teórica

Este trabajo se justifica bajo los principios **teóricos**, porque la información que aportará a este estudio restablecerá la relación existente entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo, en este caso, los aportes de Kenneth Leithwood (2009), Uribe Briceño (2010), Bolívar y Murillo (2013), representantes de la UNESCO sobre el liderazgo pedagógico y directivo, aspecto decisivo para la mejora de la calidad; asimismo, para el servicio de dicha calidad se tomó en cuenta los aportes del Informe de Seguimiento de EPT en el Mundo - UNESCO (2005 - 2013), denominado Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad para todos, La UNESCO y la Educación - “Toda persona tiene derecho a la educación” (2011), Educación de Calidad para Todos – UNESCO (2007), etc.

1.5.2. Justificación Práctica

La justificación es en forma **práctica**, porque su ejecución permitirá describir tal cual es, la relación existente entre la variable liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, al mismo tiempo, proponer en base al referente teórico y los resultados la puesta en marcha del liderazgo pedagógico y el uso de los factores para el logro del servicio educativo de calidad acorde a la Ley General de Educación.

1.5.3. Justificación Metodológica

Finalmente, se justifica **metodológicamente**, porque nos acercará al conocimiento de la metodología científica como por ejemplo: al enfoque cuantitativo, tipo, nivel, diseño de estudio, manejo de variables no paramétricas y el uso de la Rho de Spearman para la contrastación de hipótesis del coeficiente correlacional; asimismo, nos llevará a la interpretación de los gráficos de dispersión y los concluyentes correlacionales, tomando en cuenta si la correlación es directa o inversa; es decir, utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis 1

La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y las características de los educandos en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

Hipótesis 2

La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el contexto en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

Hipótesis 3

La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y humanos en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

Hipótesis 4

La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los resultados de calidad en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivo 1

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y las características de los educandos en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

Objetivo 2

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y el contexto en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015

Objetivo 3

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y humanos en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

Objetivo 4

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los resultados de calidad en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Método

Hipotético deductivo

Bernal (2010), indica que “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (p. 60). Este método es un conjunto de pasos secuenciales que se fundamentan en acciones de validación o contradicción de las hipótesis planteadas; las cuales se deben discutir o relacionar con la realidad.

Enfoque

Cuantitativo

Hernández, Fernández y Baptista (2010), al respecto señala: que es un conjunto pasos que deben ir probándose, de tal manera que no se puede saltar ninguno de ellos ya que uno es consecuencia del otro, el cumplimiento del orden es estricto. Todo parte de una idea, la que una vez definida, surgen los objetivos y las preguntas que se plantearán en la investigación, luego se busca información para elaborar marco teórico en la que se definirán las teorías necesarias. Una vez realizadas las interrogantes del problema se determinan las hipótesis y las variables, se plantea estrategias para probarlas, midiendo las variables en una población o muestra determinada, se realiza el análisis de las mediciones resultantes utilizando métodos estadísticos, para finalmente determinar las conclusiones y la contrastación de las hipótesis. (p. 136)

Tipo de estudio

Descriptivo, pues solo se procederá a detallar la situación tal como se presenta la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

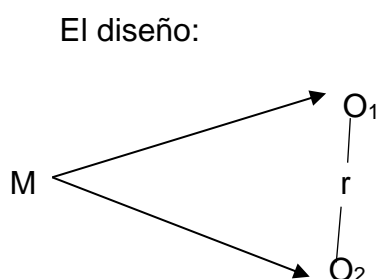
Al respecto Carrasco (2009), refiere que, en este tipo, se debe considerar y plantear las interrogantes: ¿Cómo son?, ¿dónde están?, ¿cuántos son?, etc., con el propósito de conocer las particularidades, cualidades internas y externas, propiedades y aspectos fundamentales de los acontecimientos y fenómenos de un

contexto, en un determinado tiempo histórico y real. (p.42) para así obtener un conocimiento amplio en nuestra investigación.

Diseño

El diseño utilizado en el presente trabajo es No Experimental – Correlacional Transeccional, ya que está encaminado en verificar la comparación existente entre el desempeño docente y la calidad educativa

En cuanto a este diseño, Sánchez y Reyes (2002), refieren que este se encamina al establecimiento del grado de relación que puede encontrarse entre dos o más variables investigadas en la misma población o muestra. (p. 122) la utilización de este diseño nos permite encontrar el grado de relación entre las dos variables, siempre que se aplique los instrumentos al mismo grupo observado.



Donde:

M: Muestra

O₁: Observación a V (1) (Liderazgo pedagógico)

O₂: Observación a V (2) (Calidad del servicio educativo)

r : Relación entre las variables

2.2. Variables, operacionalización

Variable (1) Liderazgo pedagógico

Definición teórica

Mulford, 2010) señala: que el Liderazgo es un concepto en la que muestra que los directivos que no solo deben planificar estrategias para buscar la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, no solo incentivar o vigilar el desempeño de los actores de su comunidad educativa, sino que se tiene que involucrar activamente en todas las acciones necesarias para esa búsqueda de la calidad, por ello dice, deben tener un conocimiento amplio y profundo de todo su contexto. (Citado por Revista Iberoamericana de Educación. N° 67 (2015), pp. 55-70).

Definición operacional

Se evaluará utilizando de un cuestionario que considerará las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico, teniendo en cuenta las cuatro dimensiones y catorce indicadores, de los que resultarán 20 ítems.

Variable (2) Calidad del servicio educativo**Definición teórica**

Ley General de Educación N° 28044 – 2003. Artículo 13° sobre la Calidad de la Educación señala: “Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”. (p.4). Es decir, el fin último de la educación de una sociedad, debe ser que sus ciudadanos logren desarrollar competencias que les permitan enfrentar y resolver situaciones problemáticas que se les presente a lo largo de toda su existencia

Definición operacional

Se evaluará utilizando un cuestionario considerando las dimensiones de la variable calidad del servicio educativo, teniendo en cuenta cuatro dimensiones y veinte indicadores, de los que resultará 20 ítems

Operacionalización de variables.

Tabla 1:

Operacionalización de la variable Liderazgo pedagógico

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Establecer dirección	- Visión compartida	1; 2; 3; 4; 5	Escalamiento Likert.	Pésima (1-20)
	- Objetivos, fomentados en forma grupal.			
	- Altas expectativas			
	- Construcción de una cultura colaborativa			
Rediseñar la organización	- Estructuración de una organización que facilite el trabajo	6; 7; 8; 9; 10	1= Nunca.	Deficiente (21-40)
	- Creación de una relación productiva con la familia y comunidad			
	- Conexión de la escuela con su entorno (y sus oportunidades)			
	- Atención y apoyo individual a los docentes			
Desarrollar personas	- Atención y apoyo intelectual	11; 12; 13; 14; 15	3= Algunas veces	Buena (61-80)
	- Modelamiento o modelización (interacción permanente y visibilidad con alumnos y estudiantes)			
	- Obtención de personal			
Gestionar la instrucción de enseñanza aprendizaje	- Proporcionar soporte técnico pedagógico a los docentes	16; 17; 18; 19; 20	4= Casi siempre	Excelente (81-100)
	- Monitoreo del desempeño docente y de los aprendizajes			
	- Evitar la desconcentración de los docentes en su labor			

Tabla 2:

Escala valorativa para las dimensiones del liderazgo pedagógico.

Código	Categoría	Puntaje	Escala
1	Pésima	1- 5	Nunca
2	Deficiente	6- 10	Casi nunca
3	Regular	11 - 15	Algunas veces
4	Buena	16 - 20	Casi Siempre
5	Excelente	21 - 25	Siempre

Tabla 3:

Operacionalización de la variable: calidad del servicio educativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Características de los educandos	- Muestra aptitud.			
	- Demuestra perseverancia.			
	- Dispuesto para la escolarización.	1; 2; 3;		
	- Tienen conocimientos previos	4; 5		
	- Obstáculos para el aprendizaje.			
	- Considerar el entorno económico y las condiciones laborales en la comunidad.			
	- Tener en cuenta los factores socioculturales y religiosos			
	- Tiene conocimiento acerca de la educación e y la infraestructura que sirve de apoyo		Escalamiento Likert	Pésima (1-20)
Contexto	- Disponer de recursos públicos que están dispuestos a favor de la educación.	6; 7; 8; 9; 10	1= Nunca	Deficiente (21-40)
	- Conocer estrategias de gestión.		2= Casi nunca	Regular (41-60)
	- La perspectiva filosófica del docente y del estudiante.		3= Algunas veces	Buena (61-80)
	- Se cuenta con apoyo de padres.		4= Casi siempre	Excelente (81-100)
	- Se considera el tiempo dispuesto en la escuela y cómo efectuar trabajos escolares en el hogar.		5= Siempre	
	- Considerar el tiempo de aprendizaje			
Aportes materiales y humanos	- Conocer métodos pedagógicos	11;		
	- Tener en cuenta Evaluación, información e incentivos	121; 13; 14;		
	- Considerar cantidad de estudiantes por aula.	15		
	- Competencias básicas en lectura, escritura, aritmética y aptitudes prácticas para la vida cotidiana.	16; 17;		
Resultados de calidad	- Competencias creativas y afectivas	18; 19;		
	- Valores.	20		
	- Ventajas sociales.			

Tabla 4:

Escala valorativa para las dimensiones de calidad del servicio educativo

Código	Categoría	Puntaje	Escala
1	Pésima	1- 5	Nunca
2	Deficiente	6- 10	Casi nunca
3	Regular	11 - 15	Algunas veces
4	Buena	16 - 20	Casi Siempre
5	Excelente	21 - 25	Siempre

2.3. Población y Muestra

Población

Lepkowski (2008) citado por Hernández et al. (2014 p. 174) define a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”, es decir es el total de universo en la que todos coinciden en determinadas especificaciones.

La población se constituyó por todos los docentes de la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 con un total de 116.

Muestra

Hernández (2014) nos dice que la muestra es un subconjunto de la población objeto de estudio, de quienes se adquiere la información, son las unidades de análisis que representarán a la población, la que debe definirse con precisión y anticipación. (p.173)

El tamaño de la muestra se conformó por 89 profesores de la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

Para el cálculo de la muestra se aplicó lo siguiente:

Cálculo del tamaño de muestra aplicando la fórmula de Arkin y Colton:

$$n = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{E^2}$$

Donde:

Z: Es el nivel de confianza, generalmente se usa al 95% y cuyo valor es de 1.96.

E: Es el error de estimación. Variación esperada entre lo que se encuentra en la muestra relacionado a la población de estudio. Se utiliza en decimales, verbi grace 5 % de error equivalente a 0.05.

N: es tamaño de la muestra

P: la proporción de la variable estudiada.

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2} = \frac{3.8416 * 0.25}{0.0025} = \frac{0.9604}{0.0025}$$

$n = 384.16$ (tamaño de la muestra)

Se observa en la aplicación de la fórmula, que el tamaño obtenido es irrelevante a toda la población, pero al tener en cuenta la totalidad el tamaño se ajusta, así:

$$n_{\text{ajustado}} = n * \left(\frac{N}{N + n} \right)$$

Donde N: es el tamaño total de la población a estudiar.

$$n = 384.16 * \left(\frac{116}{116 + 384.16} \right) = \left(\frac{116}{500.16} \right)$$

$$n = 384.16 * (0.232) = 89$$

Por tanto:

$n = 89$ docentes de la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

Muestreo

Hernández, Fernández y Baptista (2010), indican que: en la muestra resultante del muestreo probabilístico, todas las unidades de análisis tienen igual oportunidad de ser elegidos ya que ellas resultan definiendo las particularidades de la población y el tamaño de la muestra, utilizando la selección aleatoria. (p. 176)

El tipo fue probabilístico al 95% con margen de error del 5% por conglomerados en la que se escogió aleatoriamente a docentes de la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, equivaliendo el 100% de los conglomerados.

Criterios de Inclusión:

La investigación se aplicó a docentes de los tres niveles educativos de la I.E. “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

Tabla 5:

Población del estudio

Institución Educativa	Nivel	Población
Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos	Inicial Primaria Secundaria	116
Total		116

Fuente: CAP de la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos

Criterios de Exclusión

No hubo exclusión se entrevistó a todos: Ninguno.

2.4. Técnicas e instrumentos para recolectar datos

Técnicas de recolección

En la recolección de datos para ambas variables se usó la encuesta, mediante la aplicación de dos cuestionarios, los cuales se realizaron en un solo momento en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

Encuesta

Hernández, et. al., (2014) refiere que es una técnica usada en la investigación, que está técnicamente elaborada, en ella se plasma con autenticidad la situación problemática de contexto real y son los mismos miembros de la población de estudio quiénes brindarán la información que se solicitará y que finalmente permitirá la contrastación de las hipótesis planteadas. (p. 179). Entonces la encuesta es relevante en nuestra investigación, pues mediante ella se obtendrá la información de la muestra a investigar.

Cuestionario

Chasteauneuf (2009) nos dice que es un instrumento cuya aplicación se fundamenta en un conjunto de interrogantes que puede medir una o más variables. (p. 217). En la presente investigación se utilizó un cuestionario para cada variable.

Instrumentos

Instrumento para medir la variable liderazgo pedagógico

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico

Año: 2015

Autora: Teresa Mendoza

Lugar: Chorrillos

Objetivo: encontrar la escala de valoración que muestra el liderazgo pedagógico en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

Administración: Individual

Tiempo de Duración: 30 minutos en promedio

Contenido: Se administró el instrumento con escalamiento Likert distribuido en sus cuatro dimensiones, del que resultó 20 ítems con las siguientes escalas valorativas:

Nunca	:	1
Casi nunca	:	2
Algunas veces	:	3
Casi siempre	:	4
Siempre	:	5

Instrumento para medir la variable calidad del servicio educativo

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario sobre calidad del servicio educativo

Año: 2015

Autora: Teresa Mendoza

Lugar: Chorrillos

Objetivo: Conocer la escala valorativa que presenta la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

Administración: Individual

Tiempo de Duración: 30 minutos en promedio

Contenido: Se administró el instrumento con escalamiento Likert distribuido en sus cuatro dimensiones, del que resultó 20 ítems con las siguientes escalas valorativas:

Nunca	:	1
Casi nunca	:	2
Algunas veces	:	3
Casi siempre	:	4
Siempre	:	5

Validez

Hernández, et al. (2010) consideran que los instrumentos de recojo de información son válidos si es que miden lo que en realidad pretenden medir. La validez se da como un factor condicional del resultado obtenido y no de los instrumentos en sí. El instrumento no es válido por sí solo, ya que depende de los propósitos que persiguen un determinado conjunto de situaciones o sujetos determinados (p.107).

Confiabilidad de instrumentos

Hernández, et al. (2010) define: “la confiabilidad es el grado en donde la aplicación de los instrumentos, repetidas a los mismos sujetos u objetos producirán semejante resultado”. (p. 242)

Considerando esta definición, las encuestas aplicadas a los docentes fueron elaboradas considerando las dos variables y sus respectivas dimensiones. Obteniéndose en primer lugar la validación de los instrumentos mediante los juicios de expertos de la Universidad César Vallejo y para encontrar el grado de fiabilidad de utilizó al Alfa de Cronbach, el examen de Normalidad de K – S considerando el tamaño de la muestra para precisar los tipos de variables no paramétricas; y considerando la significancia bilateral del K – S. verificando su confiabilidad

mediante una prueba piloto, cuyos resultados fueron 0,939 y 0,952 respectivamente para los dos cuestionarios, considerándose de muy alta confiabilidad.

La validez de ambos instrumentos emitida por el juicio de expertos se corrobora con la validación de los cuestionarios que demuestra resultados propicios (Anexo 4)

Tabla 6

Validez del constructo de la variable 1: Liderazgo pedagógico

Juicio de expertos	Resultados
Dr. Felimón Ángel Damián Chumbe	Valoración alta

Tabla 7

Validez del constructo de la variable 2: calidad del servicio educativo

Juicio de expertos	Resultados
Dr. Felimón Ángel Damián Chumbe	Valoración alta

2.5. Método de análisis de datos

La información recogida se estudió y presentó mediante:

Estadística descriptiva

Se elaboró el registro de los resultados sobre Liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo. Se construyó tablas de frecuencias y elaboró sus respectivos gráficos.

Estadística inferencial

Luego del recojo de información fueron cuantificados y ordenados utilizando el software del SPSS; asimismo se aplicó la estadística de correlación de Spearman para establecer la relación que consta de las dos variables a un grado de significancia.

2.6. Aspectos éticos

En este trabajo se protege la identificación de los docentes encuestados, teniendo en cuenta los aspectos éticos correspondientes, como es la confiabilidad, el consentimiento informado, la libertad de participación y guardar el anonimato de los datos ofrecidos.

La información recogida no será mostrada para otro fin que no sea el académico.

El objetivo que busca es el consentimiento informado, habiendo solicitado la autorización a los directivos de la I. E. N° 6090 José Olaya Balandra

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

3.1.1. Descripción de la variable: Liderazgo pedagógico

Tabla 8

Descripción de los niveles de la variable Liderazgo pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	5	5,6
Algunas veces	35	39,3
Casi siempre	39	43,8
Siempre	10	11,2
Total	89	100,0

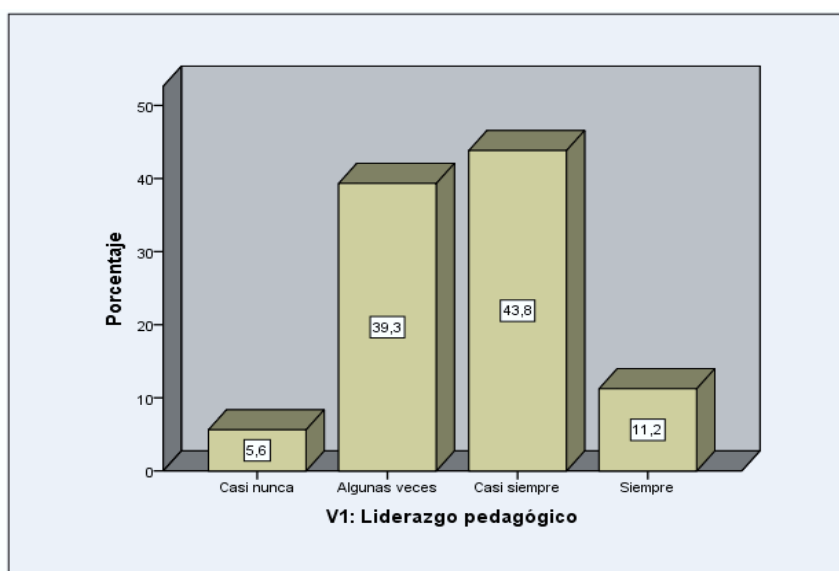


Figura 2. Descripción de los niveles de la variable Liderazgo pedagógico

La tabla 8 y figura 2 que presenta la frecuencia del liderazgo pedagógico, involucrando: establecimiento de dirección, rediseñar la organización, desarrollar personas y gestionar la instrucción de enseñanza y aprendizaje en la escuela, señalan: de los 89 docentes encuestados, 5 (5.6%) “casi nunca”, 35 (39.3%) “algunas veces”, 39 (43.8%) “casi siempre” y 10 (11.2%) “siempre”, esto hace notar que el liderazgo pedagógico en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se centralizan principalmente entre las escalas de valoración de “regular” y “buena”, lo que quiere decir que el liderazgo pedagógico es parcializado en la institución educativa.

Tabla 9

Descripción de los niveles de la dimensión Establecer dirección

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	9	10,1
Algunas veces	17	19,1
Válidos Casi siempre	45	50,6
Siempre	18	20,2
Total	89	100,0

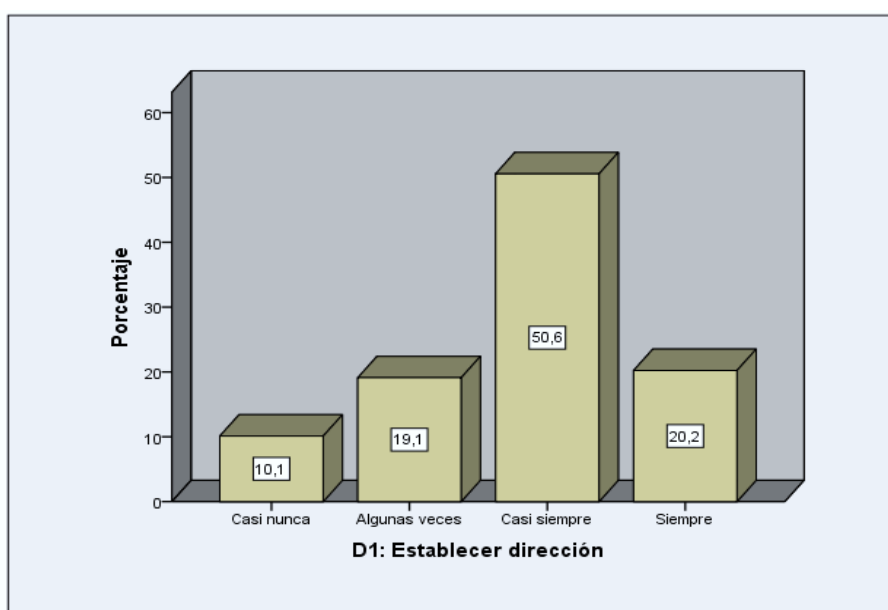


Figura 3. Descripción de los niveles de la dimensión Establecer dirección

La tabla 9 y figura 3 que relaciona la dimensión establecer dirección, indica que: de los 89 docentes encuestados, 9 (10.1%) “casi nunca”, 17 (19.1%) “algunas veces”, 45 (50.6%) “casi siempre” y 18 (20.2%) “siempre”, esto hace notar que la dimensión establecer dirección en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se centraliza principalmente entre las escalas de valoración “regular”, “buena” y “muy buena”, lo que quiere decir que esta dimensión es parcialmente aceptado en la institución educativa.

Tabla 10

Descripción de los niveles de la dimensión Rediseñar la organización

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	13	14,6
	Algunas veces	35	39,3
	Casi siempre	36	40,4
	Siempre	5	5,6
	Total	89	100,0

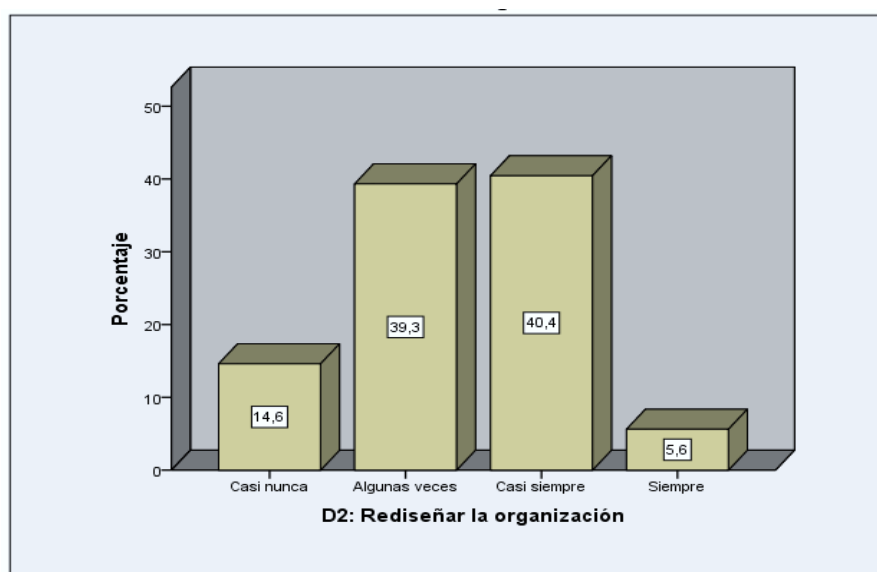


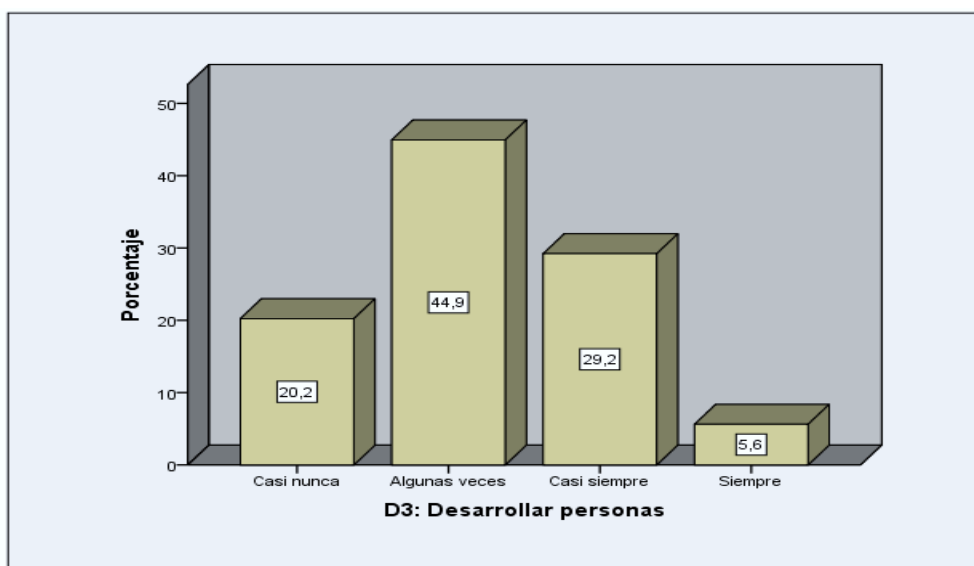
Figura 4. Descripción de los niveles de la dimensión Rediseñar la organización

La tabla 10 y figura 4 que relaciona a las frecuencias de la dimensión rediseñar la organización, indican que: de los 89 docentes encuestados, 13 (14.6%) “casi nunca”, 35 (39.3%) “algunas veces”, 36 (40.4%) “casi siempre” y 5 (5.6%) “siempre”, esto hace notar que la dimensión rediseñar la organización en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se centraliza principalmente entre las escalas de valoración de “deficiente”, “regular” y “buena”, lo que quiere decir que esta dimensión es parcialmente aceptado en la institución educativa.

Tabla 11

Descripción de los niveles de la dimensión Desarrollar personas

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	18	20,2
Algunas veces	40	44,9
Válidos Casi siempre	26	29,2
Siempre	5	5,6
Total	89	100,0

*Figura 5. Descripción de los niveles de la dimensión Desarrollar personas.*

La tabla 11 y figura 5 que relaciona a las frecuencias de la dimensión desarrollar personas, señalan: de los 89 docentes encuestados, 18 (20.2%) “casi nunca”, 40 (44.9%) “algunas veces”, 26 (29.2%) “casi siempre” y 5 (5.6%) “siempre”, esto hace notar que la dimensión desarrollar personas en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se centralizan principalmente entre las escalas de valoración de “deficiente”, “regular” y “buena”, lo que quiere decir que esta dimensión es parcialmente aceptado en la institución educativa.

Tabla 12

Descripción de los niveles de la dimensión Gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela

	Frecuencia	Porcentaje
Algunas veces	44	49,4
Casi siempre	31	34,8
Siempre	14	15,7
Válidos		
Total	89	100,0

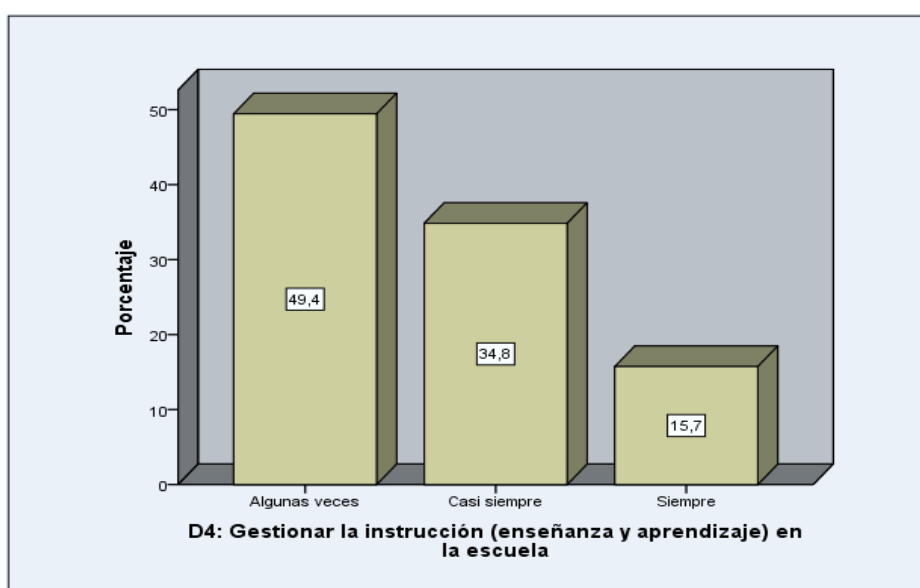


Figura 6. Descripción de los niveles de la dimensión Gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela.

La tabla 12 y figura 6 que relaciona a las frecuencias de la dimensión gestionar la instrucción de enseñanza y aprendizaje en la escuela, indican que: de los 89 docentes encuestados, 44 (49.4%) “algunas veces”, 31 (34.8%) “casi siempre” y 14 (15.7%) “siempre”, esto hace notar que la dimensión gestionar la instrucción en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se concentran principalmente entre las escalas de valoración de “regular”, “buena” y “muy buena”, lo que quiere decir que esta dimensión es también parcialmente aceptado en la institución educativa.

3.1.2. Descripción de la variable: Calidad del servicio educativo

Tabla 13

Descripción de los niveles de la dimensión Calidad del servicio educativo

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	5	5,6
Algunas veces	35	39,3
Válidos Casi siempre	34	38,2
Siempre	15	16,9
Total	89	100,0

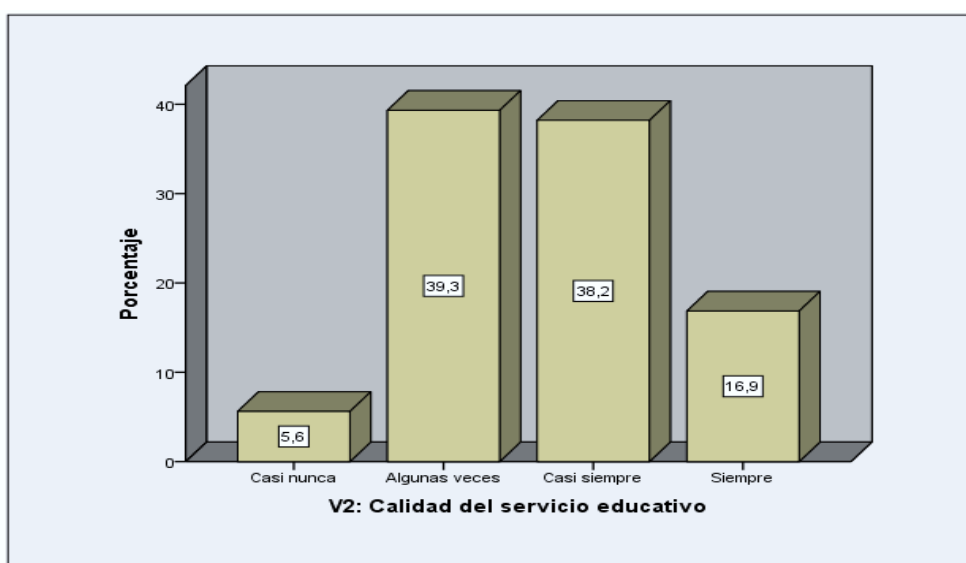


Figura 7. Descripción de los niveles de la dimensión Calidad del servicio educativo

La tabla 13 y figura 7 que relaciona las frecuencias de la variable calidad del servicio educativo, e involucra: características de los educandos, contexto, aportes materiales y humanos; y resultados de calidad, señalan: de los 89 docentes encuestados, 5 (5.6%) “casi nunca”, 35 (39.3%) “algunas veces”, 34 (38.2%) “casi siempre” y 15 (16.9%) “siempre”, esto hace notar que la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se centralizan principalmente entre las escalas de valoración de “regular” y “buena”, lo que quiere decir que la calidad del servicio educativo en un aproximado del 50% manifiesta complicaciones en la institución educativa.

Tabla 14

Descripción de los niveles de la dimensión características de los educandos

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	5	5,6
	Algunas veces	31	34,8
	Casi siempre	35	39,3
	Siempre	18	20,2
	Total	89	100,0

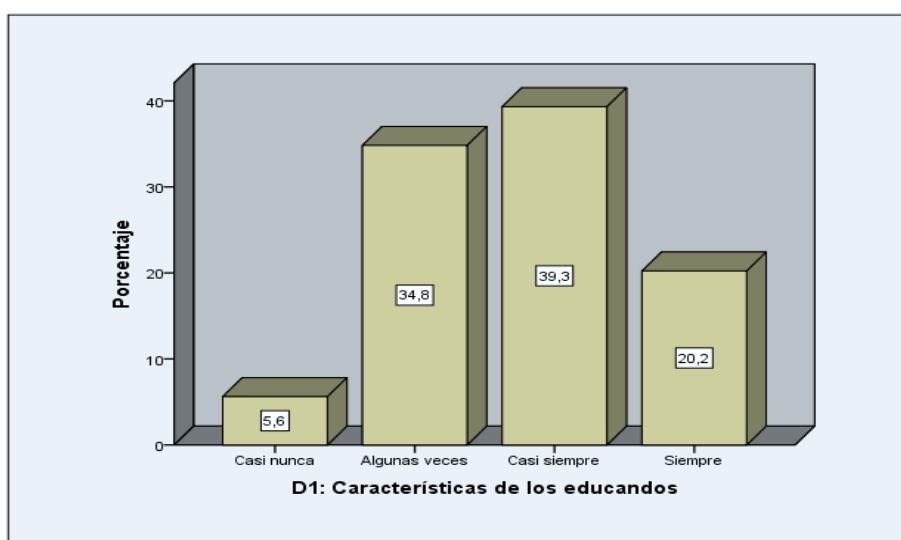


Figura 8. Descripción de los niveles de la dimensión Características de los educandos

La tabla 14 y figura 8 que relaciona las frecuencias de la dimensión características de los educandos, indican que: de los 89 docentes encuestados, 5 (5.6%) “casi nunca”, 31 (34.8%) “algunas veces”, 35 (39.3%) “casi siempre” y 18 (20.2%) “siempre”, esto hace notar que las características de los educandos en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se centralizan principalmente entre las escalas de valoración de “regular”, “buena” y “muy buena”, lo que quiere decir que esta dimensión en un aproximado del 40% manifiesta complicaciones en la institución educativa.

Tabla 15

Descripción de los niveles de la dimensión contexto

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	9	10,1
Algunas veces	56	62,9
Válidos Casi siempre	19	21,3
Siempre	5	5,6
Total	89	100,0

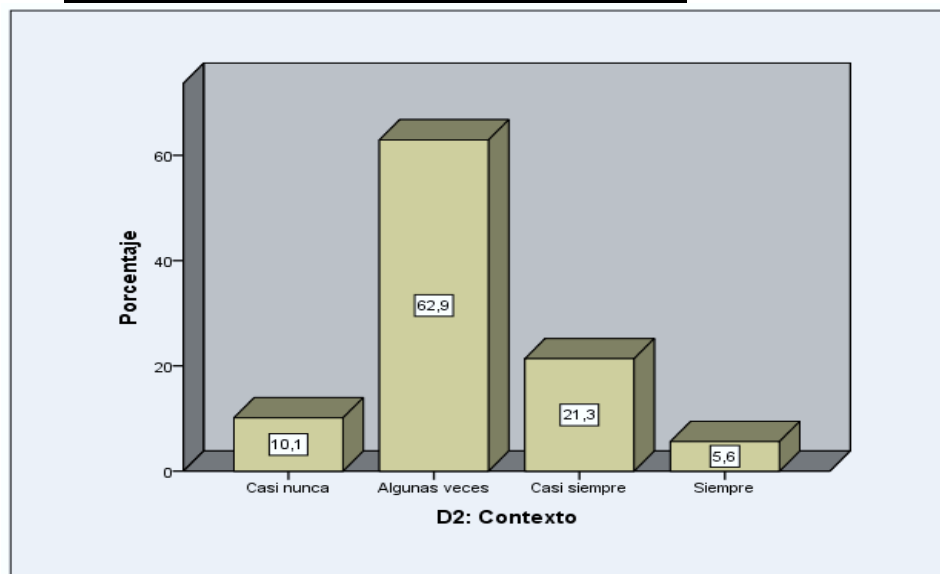


Figura 9. Descripción de los niveles de la dimensión Contexto

La tabla 15 y figura 9 que relaciona las frecuencias de la dimensión contexto, señalan: de los 89 docentes encuestados, 9 (10.1%) “casi nunca”, 56 (62.9%) “algunas veces”, 19 (21.3%) “casi siempre” y 5 (5.6%) “siempre”, esto hace notar que el contexto en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se centralizan principalmente entre las escalas de valoración de “regular” y “buena”, lo que quiere decir que esta dimensión en un aproximado del 70% manifiesta dificultades en la institución educativa.

Tabla 16

Descripción de los niveles de la dimensión Aportes materiales y humanos

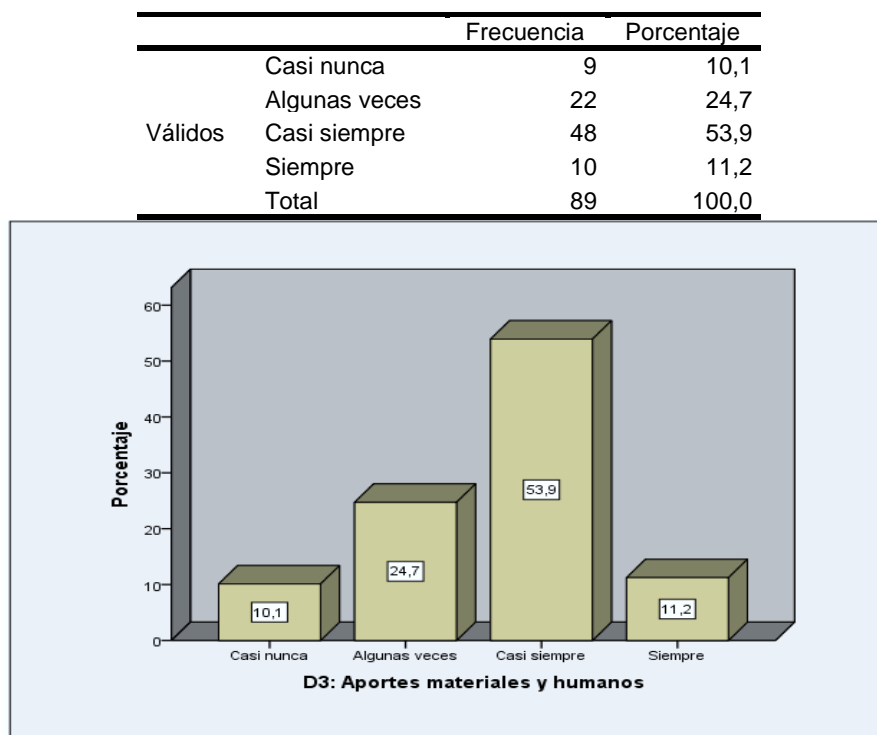


Figura 10. Descripción de los niveles de la dimensión Aportes materiales y humanos

La tabla 16 y figura 10 que relaciona las frecuencias de la dimensión aportes materiales y humanos, señalan: de los 89 docentes consultados, 9 (10.1%) “casi nunca”, 22 (24.7%) “algunas veces”, 48 (53.9%) “casi siempre” y 10 (11.2%) “siempre”, esto hace notar que los aportes materiales y humanos en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se centralizan principalmente entre las escalas de valoración de “regular” y “buena”, lo que quiere decir que esta dimensión en un aproximado del 35% manifiesta dificultades en la institución educativa.

Tabla 17

Descripción de los niveles de la dimensión Resultados de calidad

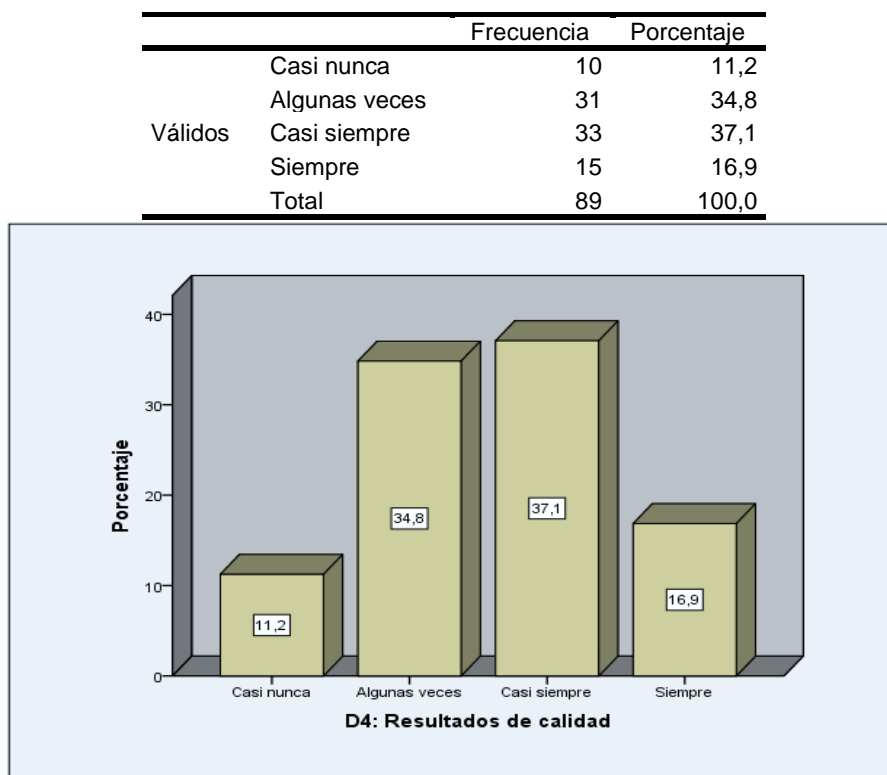


Figura 11. Descripción de los niveles de la dimensión Resultados de calidad

La tabla 17 y figura 11 que relaciona las frecuencias de la dimensión resultados de calidad, indica que: de los 89 docentes consultados, 10 (11.2%) “casi nunca”, 31 (34.8%) “algunas veces”, 33 (37.1%) “casi siempre” y 15 (16.9%) “siempre”, esto hace notar que los resultados de calidad en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, se centralizan principalmente entre las escalas de valoración de “regular” y “buena”, lo que quiere decir que esta dimensión en un aproximado del 45% manifiesta dificultades en la institución educativa.

3.2. Prueba de Hipótesis

Para la prueba de hipótesis se ejecutó con la prueba Rho de Spearman ya que las variables son no paramétricas.

3.3.1. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 no es significativa.

Ha: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

Tabla 18

Correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo

		V1. Liderazgo pedagógico	V2. Calidad del servicio educativo
V1. Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,723**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	89	89
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,723**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	89	89

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 18 nos presenta un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva alta entre las dos variables y es estadísticamente significativa ($Rho = 0.723^{**}$); y siendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$; y con un 99% de probabilidad se reafirma la hipótesis alterna en el siguiente sentido: La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa; y por ello se rechaza la hipótesis nula. Quiere decir que, la correlación es al 72.3%, y se afirma: a mayor liderazgo pedagógico, mayor calidad del servicio educativo.

Diagrama de dispersión

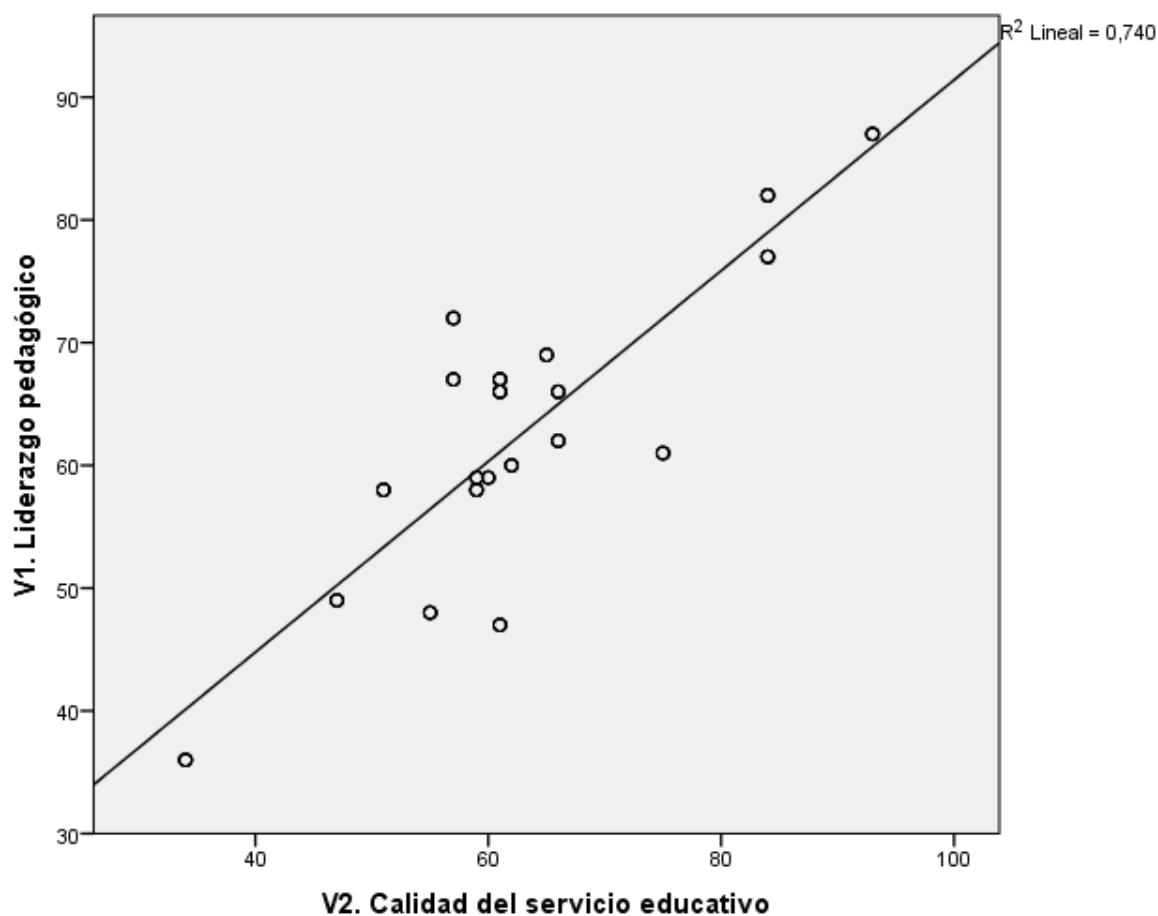


Figura 12. Dispersión entre la V1 y V2

La figura 12 se representa gráficamente la relación directa y significativa entre la variable (1) liderazgo directivo y la variable (2) calidad del servicio educativo.

3.3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y las características de los educandos en la Institución Educativa N° 6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 no es significativa.

Ha: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y las características de los educandos en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

Tabla 19

Correlación entre el Liderazgo pedagógico y las Características de los educandos

		V1. Liderazgo pedagógico	D1. Características de los educandos
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,647**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	89	89
	Coeficiente de correlación	,647**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	89	89

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 19 indica un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva moderada en comparación de la variable Liderazgo pedagógico y la dimensión Características de los educandos y desde el punto de vista estadístico es significativa ($Rho = 0.647^{**}$); y mostrando el valor de $p = 0,000 < 0.05$); y con un 99% de probabilidad , confirmándose la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y las características de los educandos en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa; y no se acepta la hipótesis nula. Quiere decir que, la correlación es al 64.7%, y se afirma: a mejor liderazgo pedagógico, mejor características de los educandos.

Diagrama de dispersión

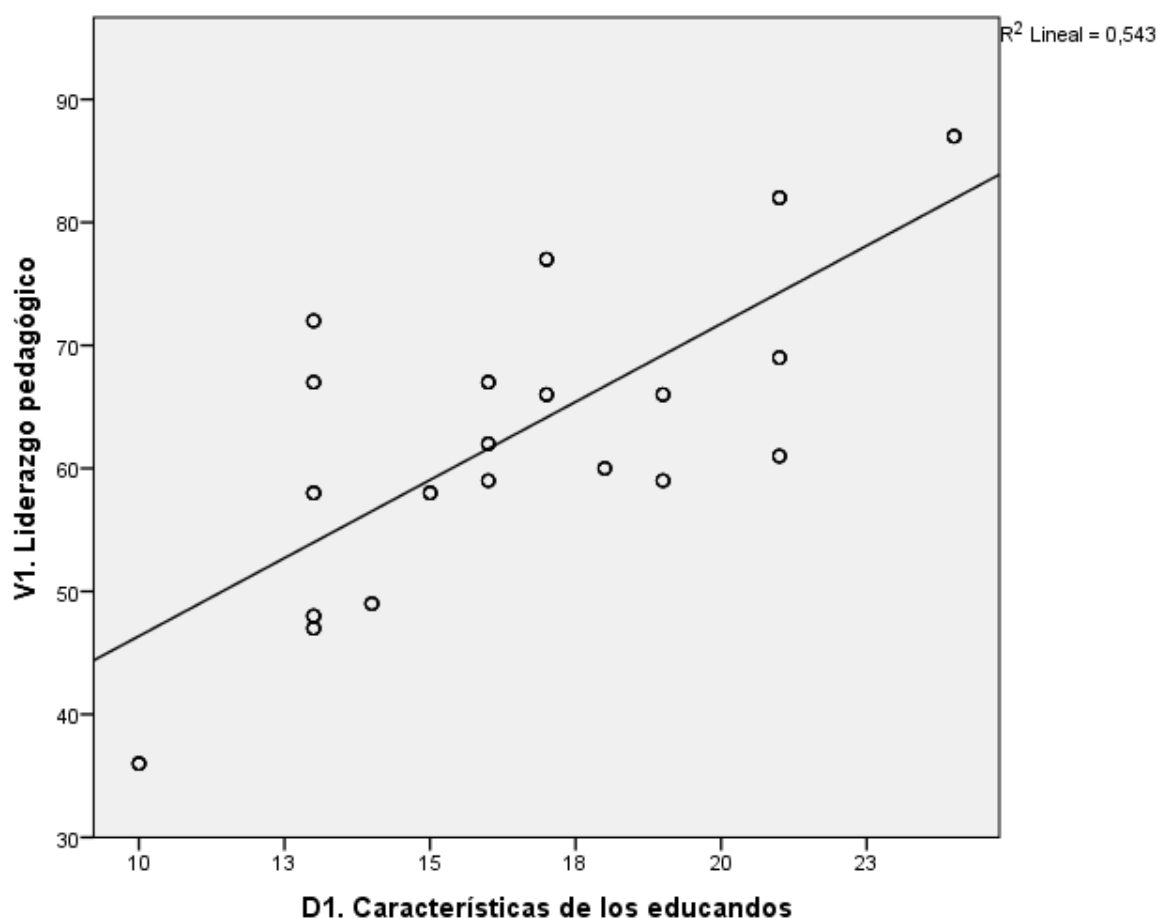


Figura 13. Dispersión entre la V1 y D1

En la figura 13 se representa y muestra gráficamente la relación directa y significativa entre la variable (1) liderazgo pedagógico y la dimensión (2) características de los educandos.

Hipótesis específica 2

Ho: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y el contexto en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 no es significativa.

Ha: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y el contexto en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

Tabla 20

Correlación entre el Liderazgo pedagógico y el contexto

		V1. Liderazgo pedagógico	D2. Contexto
Rho de Spearman	V1. Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,604**
		N	,000
	D2. Contexto	Coeficiente de correlación	89
		Sig. (bilateral)	89
		N	,604**

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 20 indica un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva moderada al comparar las variable Liderazgo pedagógico y la dimensión contexto y desde el punto de vista estadístico es significativa ($Rho = 0.604^{**}$); y siendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$); y con un 99% de probabilidad se confirma la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y el contexto en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa; y no se acepta la hipótesis nula. Quiere decir que, la correlación es al 64.7%, y se afirma: a mejor liderazgo pedagógico, mejor contexto.

Diagrama de dispersión

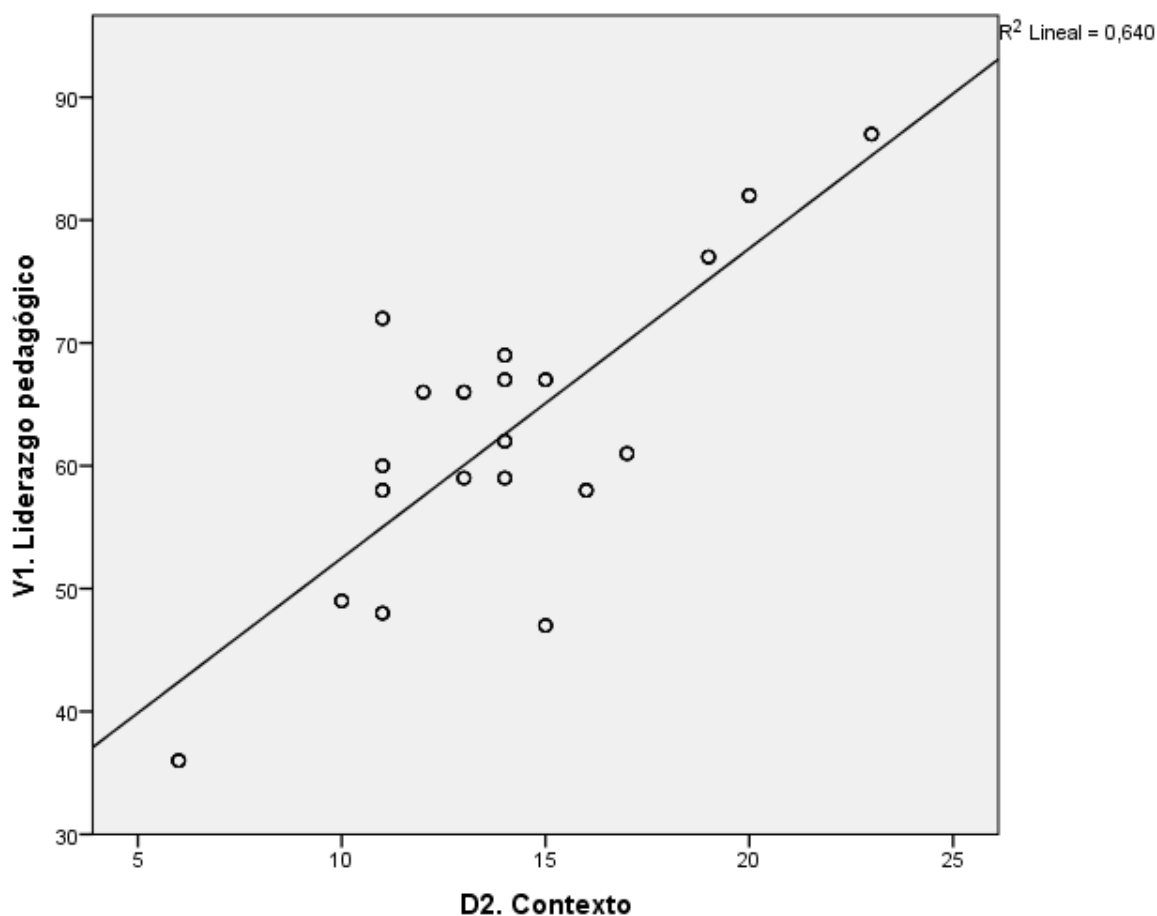


Figura 14. Dispersión entre la V1 y D2

En la figura 14 representa y muestra gráficamente la relación directa y significativa entre la variable (1) liderazgo pedagógico y la dimensión (2) contexto.

Hipótesis específica 3

Ho: La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y humanos en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 no es significativa.

Ha: La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y humanos en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

Tabla 21

Correlación entre el Liderazgo pedagógico y los Aportes materiales y humanos

		V1. Liderazgo pedagógico	D3. Aportes materiales y humanos
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,538**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	89	89
	Coeficiente de correlación	,538**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	89	89

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 21 indica un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva moderada entre la variable Liderazgo pedagógico y la dimensión aportes materiales y humanos y desde el punto de vista estadístico es significativa ($Rho = 0.538^{**}$); y siendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$); y con un 99% de probabilidad se confirma la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y humanos en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa; y no se acepta la hipótesis nula. Quiere decir que, la correlación es al 53.8%, y se afirma: *a mejor liderazgo pedagógico, mejor aportes materiales y humanos.*

Diagrama de dispersión

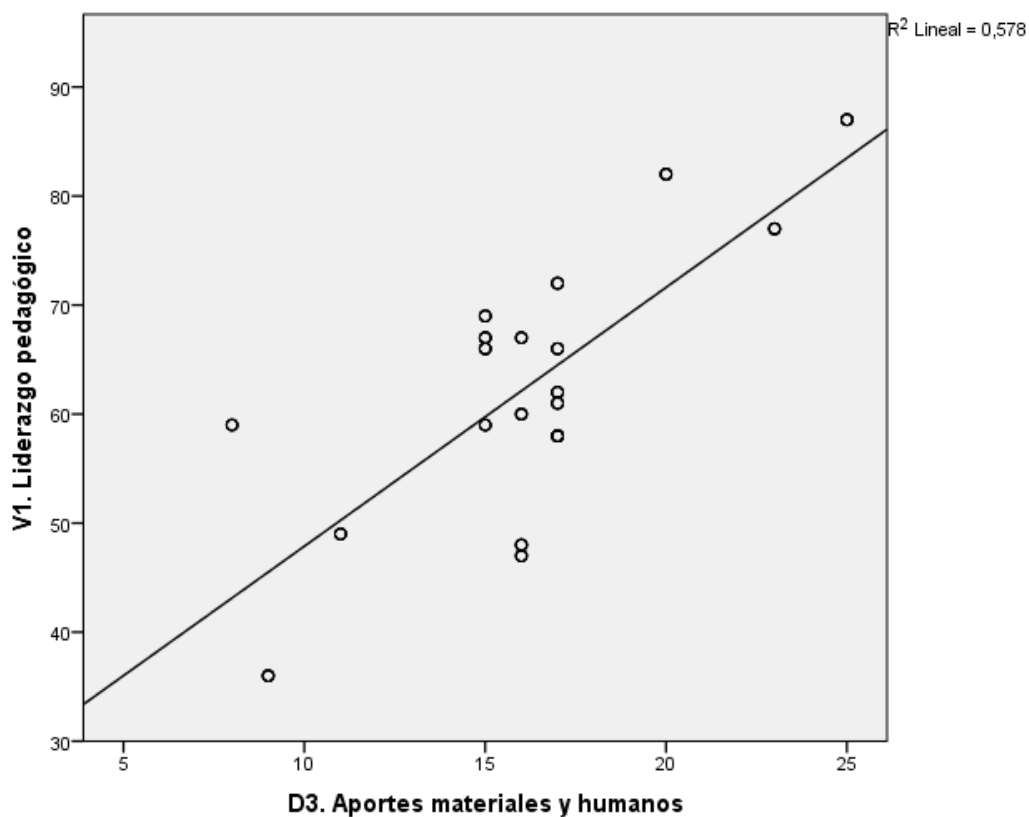


Figura 15. Dispersión entre la V1 y D3

En la figura 15 representa y muestra gráficamente la relación directa y significativa entre la variable (1) liderazgo pedagógico y la dimensión (3) aportes materiales y humanos.

Hipótesis específica 4

Ho: La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los resultados de calidad en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

Ha: La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los resultados de calidad en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.

Tabla 22

Correlación entre el Liderazgo pedagógico y los resultados de calidad

		V1. Liderazgo pedagógico	D4. Resultados de calidad
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,623**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	89	89
	Coeficiente de correlación	,623**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	89	89

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 22 indica un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva moderada al comparar la variable Liderazgo pedagógico y la dimensión resultados de calidad y desde el punto de vista estadístico es significativa ($Rho = 0.623^{**}$); y siendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$); y con un 99% de probabilidad se confirma la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y los resultados de calidad en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa; y no se acepta la hipótesis nula. Quiere decir que, la correlación es al 62.3%, y se afirma: *a mejor liderazgo pedagógico, mejor resultados de calidad.*

Diagrama de dispersión

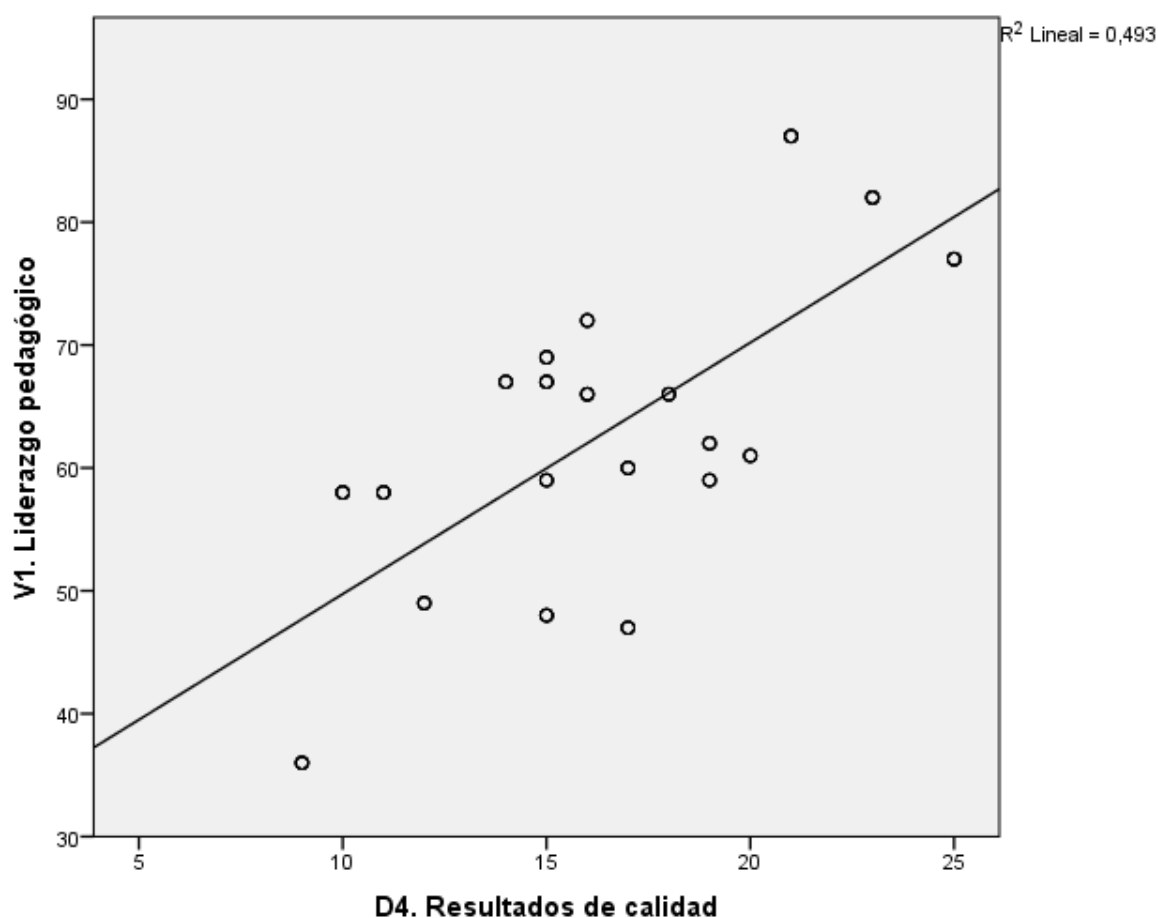


Figura 16. Dispersión entre la V1 y D4

En la figura 16 representa y muestra gráficamente la relación directa y significativa entre la variable (1) liderazgo pedagógico y la dimensión (4) Resultados de calidad.

IV. Discusión

Luego del análisis cuantitativo, referente a la primera variable liderazgo pedagógico, que involucra: establecer dirección, rediseñar la organización, desarrollar personas y gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela, señalan: de los 89 docentes encuestados, 5 (5.6%) “casi nunca”, 35 (39.3%) “algunas veces”, 39 (43.8%) “casi siempre” y 10 (11.2%) “siempre”, esto hace notar que el liderazgo pedagógico en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, presenta dificultades en un aproximado de 45% en la institución educativa.

Con respecto a los resultados de la primera dimensión denominada establecer dirección, señalan: de los 89 docentes encuestados, 9 (10.1%) “casi nunca”, 17 (19.1%) “algunas veces”, 45 (50.6%) “casi siempre” y 18 (20.2%) “siempre”, esto hace notar que la dimensión establecer dirección en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, presenta ciertas dificultades en un aproximado del 30% en la institución educativa.

Asimismo, en la segunda dimensión denominada rediseñar la organización, señalan: de los 89 docentes encuestados, 13 (14.6%) “casi nunca”, 35 (39.3%) “algunas veces”, 36 (40.4%) “casi siempre” y 5 (5.6%) “siempre”, esto hace notar que la dimensión rediseñar la organización en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, presenta dificultades en un aproximado del 53% en la institución educativa.

Así también, en la tercera dimensión denominada desarrollar personas, señalan: de los 89 docentes encuestados, 18 (20.2%) “casi nunca”, 40 (44.9%) “algunas veces”, 26 (29.2%) “casi siempre” y 5 (5.6%) “siempre”, esto hace notar que la dimensión desarrollar personas en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, presenta dificultades en un aproximado del 65% en la institución educativa.

Finalmente, dimensión denominada gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela, señalan: de los 89 docentes encuestados, 44 (49.4%) “algunas veces”, 31 (34.8%) “casi siempre” y 14 (15.7%) “siempre”, esto hace notar que la dimensión gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 -

Chorrillos, 2015, presenta dificultades en un aproximado del 49% en la institución educativa.

En lo que respecta a los resultados obtenido de la segunda variable, denominada calidad del servicio educativo, que involucra: características de los educandos, contexto, aportes materiales y humanos; y resultados de calidad, señalan: de los 89 docentes encuestados, 5 (5.6%) “casi nunca”, 35 (39.3%) “algunas veces”, 34 (38.2%) “casi siempre” y 15 (16.9%) “siempre”, esto hace notar que la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, presenta complicaciones en un aproximado del 45% en la institución educativa.

Con respecto a la correlación, a través del Coeficiente de Correlación de Spearman, se obtuvo una correlación positiva alta entre las dos variables y es estadísticamente significativa ($Rho = 0.723^{**}$); y siendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$); y con un 99% de probabilidad se confirma la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La relación existente entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa; rechazando la hipótesis nula.

Con referencia al objetivo de la investigación se consiguió establecer la relación existente entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015; con una Correlación de 72.3%.

Como se puede apreciar los diferentes antecedentes como la de Aguilera (2011) con su tesis titulada Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro. En las conclusiones se señala que, en su mayoría, los centros de la Fundación Creando Futuro demuestran tipos de liderazgo muy favorables, con altos grados de satisfacción recíproca entre directivos y docentes. Con respecto al clima, la mayoría percibe un ambiente de trabajo agradable, existiendo apoyo y buena afinidad entre los compañeros. Además, consideran que las acertadas decisiones tomadas por quienes dirigen resultan en una adecuada organización de los centros.

Zárate (2011), con su tesis “Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima”. En las conclusiones se encontró una elevada relación pues el 95% de los docentes resultan conformes con el trabajo de sus directivos demostrándose en las dimensiones del liderazgo. Además, aprobación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente, según estos últimos y estudiantes. Que ambos grupos ratifican los diferentes tipos de liderazgo. Todo ello pues repercuten en forma óptima el desempeño docente en sus dimensiones; demostrándose que existe una dependencia.

Reyes (2012), con su tesis Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla - Callao, en sus conclusiones resultaron que no existe relación significativa entre las variables estudiadas.

Coromoto, N. (2011), con su tesis Calidad de las Escuelas Bolivarianas en Venezuela, cuyas conclusiones fueron: Venezuela viene encaminándose a lograr calidad, resultando del esfuerzo de sus acciones, para ello han considerado desde lo más sencillo hasta las acciones más complicadas, se han comprometido en forma responsable que presiona a los ciudadanos exigir que cada vez se eleve esa anhelada calidad.

Valera, J. (2012), con su tesis Percepción de la comunidad sobre la calidad del servicio de una institución educativa de Ventanilla - Callao, concluye señalando, que la percepción de la comunidad educativa, sobre la calidad del servicio educativo en el nivel secundario de la institución es de nivel medio.

Y Areche, V. (2015), con su tesis La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio “María Auxiliadora” de Huamanga-Ayacucho, 2011, concluye señalando que existe una relación significativa entre las variables gestión y calidad del servicio, además que la calidad del servicio educativo con cada dimensión: organización, liderazgo, innovación, evaluación e investigación, se encontró una relación positiva y alta.

Como se ha podido observar, estos resultados de los antecedentes, en donde el liderazgo del director o gestión del director se correlaciona con los resultados de calidad educativa; estos resultados son similares a los resultados de esta Investigación que señala la existencia de una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015; es decir, que en la institución educativa existirá calidad del servicio educativo, en la medida que haya un liderazgo pedagógico.

V. Conclusiones

Primera: Se ha establecido un Rho de 0,723** que indica la existencia de una correlación directa alta y significativa entre el entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, mostrando el índice de correlación 72.3%.

La relación ratifica: *a mejor liderazgo pedagógico, mejor calidad del servicio educativo.*

Segunda: Se ha demostrado un Rho de 0,647** que indica la existencia de una correlación directa moderada entre la variable el liderazgo pedagógico y la dimensión características de los educandos en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, mostrando el índice de correlación 64.7%.

La relación ratifica: *a mayor mejor liderazgo pedagógico, mejor características de los educandos.*

Tercera: Se ha demostrado un Rho de 0,604** que establece la existencia de una correlación directa moderada entre la variable el liderazgo pedagógico y la dimensión contexto en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, determinándose que el índice de correlación es 60.4%.

La relación ratifica: *a mayor mejor liderazgo pedagógico, mejor contexto.*

Cuarto: Se ha demostrado un Rho de 0,538** que estableció la existencia de una correlación directa moderada entre la variable el liderazgo pedagógico y la dimensión aportes materiales y humanos en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, determinándose que el índice de correlación es 53.8%.

La relación ratifica: *a mayor mejor liderazgo pedagógico, mejor aportes materiales y humanos.*

Quinto: Se ha demostrado un Rho de 0,623** que estableció la existencia de una correlación directa moderada entre la variable el liderazgo pedagógico y la dimensión resultados de calidad en la I.E. N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015, determinando que el índice de correlación es 62.3%.

La relación confirma: *a mayor mejor liderazgo pedagógico, mejor resultados de calidad.*

VI. Recomendaciones

PRIMERO: Visto los resultados del liderazgo pedagógico, que involucra: establecer dirección, rediseñar la organización, desarrollar personas y gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela, señalan: de los 89 docentes encuestados, 5 (5.6%) “casi nunca”, 35 (39.3%) “algunas veces”, 39 (43.8%) “casi siempre” y 10 (11.2%) “siempre”, esto hace notar que el liderazgo pedagógico en la I.E. “José Olaya Balandra” de la UGEL 07, se centralizan principalmente entre las escalas de valoración “regular” y “buena”, lo que quiere decir que el liderazgo pedagógico presenta ciertos inconvenientes en la escuela, se recomienda al equipo directivo de la institución fortalecer las debilidades, porque hay un aproximado de 44% entre regular y deficiente.

SEGUNDO: Visto los resultados del liderazgo en la dimensión establecer dirección, donde también existe un porcentaje aproximado al 30% se encuentran entre regular y deficiente, se recomienda al equipo directivo de la institución liderar la escuela con visión holística, teniendo en cuenta el Manual del Líder Pedagógico propuesto por el MINEDU (2014).

TERCERO: Visto los resultados del liderazgo en la dimensión rediseñar la organización, donde también existe un porcentaje aproximado al 53% se encuentran entre regular y deficiente, se recomienda al equipo directivo de la institución rediseñar la organización institucional, a fin de gestionar por un buen clima organizacional, escolar y sobre todo por un aprendizaje de calidad.

CUARTO: Visto los resultados del liderazgo en la dimensión gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela, donde también existe un porcentaje aproximado al 50% se encuentra como regular, se recomienda al equipo directivo de la institución gestionar la escuela para lograr mejores resultados educativos, reflejados en los aprendizajes de los estudiantes.

QUINTA: Visto las deducciones de la variable calidad del servicio educativo, que involucra: características de los educandos, contexto, aportes

materiales y humanos; y resultados de calidad, donde también existe un porcentaje aproximado al 45% que se encuentran entre deficiente y regular, se recomienda al equipo directivo de la institución gestionar la escuela para mejorar la calidad de servicios educativos; es decir, trabajar por mejores aprendizajes de los estudiantes.

SEXTO: Se recomienda utilizar los resultados para futuras investigaciones a nivel de postgrado.

VII. Referencias

- Aguilera, V. (2011). *Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro*. Tesis.
- Anderson, S. (2010). *Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela. Psicoperspectivas*, Recuperado el 4 de marzo de 2016 de: <http://www.psicoperspectivas.cl>.
- Areche, V. (2015). *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio "María Auxiliadora" de Huamanga-Ayacucho, 2011*. Tesis.
- Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima. San Marcos.
- Cobo, J (1985). *El reto de la calidad en la educación. Propuesta de un modelo sistémico*. Revista de Educación.
- Coromoto, N. (2011). *Calidad de las Escuelas Bolivarianas en Venezuela, Tesis Doctoral en la Universidad de León - Venezuela*. Tesis.
- Gautier, E. (2007). *Educación de calidad. Comentarios a la nueva propuesta*. OREALC/UNESCO
- Informe de Seguimiento de EPT en el Mundo - UNESCO (2005). *Liderazgo y Dirección*. Place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, Francia.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2006). *La calidad de la educación básica ayer, hoy y mañana. Informe anual sobre la calidad de la educación básica en México*.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Área de Educación Fundación Chile, Parque Antonio Rabat Sur 6165, Vitacura, Santiago de Chile.
- Leithwood, K., Harris, A. & Hopkins, D. (2008). *Seven strong claims about successful school leadership. School Leadership & Management*.

Ley General de Educación Ley Nro. 28044 – 2003 – ED.

Medina, A. y Gómez, R. (2012). *El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria*. Departamento de Didáctica y Organización Escolar y Didácticas Especiales (UNED). C/ Juan del Rosal, 14 28040 Madrid, Despacho 256. España.

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Ministerio de Educación, Política Social y Deporte de España. (1994). *Centros educativos y calidad de la enseñanza*. Madrid. Centro de publicaciones.

Mulford, B. (2010). *Recent developments in the field of educational leadership: the challenge of complexity*. En A. Hargreaves y otros, (eds.), *Second international handbook of educational change*. London.

Reyes, T. (2012). *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. Tesis.

Risopatrón, V. (1991). *El concepto de calidad de la educación*. UNESCO/OREALC. Santiago de Chile.

Rodríguez, G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. ISSN 0123–1294.Educ. Vol. 14, No. 2.

Tello, C. (2008). *Gestionar la escuela en Latinoamérica. Gestión educativa, realidad y política*. Revista Iberoamericana de Educación.

Wilson, John. (1992). *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Madrid, Editorial Paidós.

Zárate, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima*. Tesis.

Anexos

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N°6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES																							
<p>Problema general :</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y las características de los educandos en la Institución Educativa de la N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el contexto en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y humanos en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los resultados de calidad en la Institución Educativa N° 6090</p>	<p>Objetivo general :</p> <p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y las características de los educandos en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y el contexto en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y humanos en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya</p>	<p>Hipótesis principal:</p> <p>H= La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.</p> <p>H₀= La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 no es significativa.</p> <p>Hipótesis secundarias:</p> <p>H₁- La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y las características de los educandos en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.</p> <p>H₂ – La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el contexto en la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.</p>	<p>Variable 1: Liderazgo pedagógico</p> <table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Escala de medición</th><th>Niveles y rangos</th></tr><tr><td>Establecer dirección</td><td>Visión (construcción de una visión compartida) Objetivos (fomentar la aceptación de objetivos institucionales) Altas expectativas</td><td rowspan="4">Cuestionario de 20 preguntas con escalamiento Likert.</td><td rowspan="4">Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces. (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</td><td>Pésima (1-20)</td></tr><tr><td>Rediseñar la organización</td><td>Construcción de una cultura colaborativa Estructuración de una organización que facilite el trabajo Creación de una relación productiva con la familia y comunidad Conexión de la escuela con su entorno (y sus oportunidades)</td><td>Deficiente (21-40)</td></tr><tr><td>Desarrollar personas</td><td>Atención y apoyo individual a los docentes Atención y apoyo intelectual Modelamiento o modelización (interacción permanente y visibilidad con alumnos y estudiantes)</td><td>Regular (41-60)</td></tr><tr><td>Gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela</td><td>Dotación de personal Proveer apoyo técnico a los docentes (supervisión, evaluación, coordinación) Monitoreo (de las prácticas docentes y de los aprendizajes) Evitar distracción del staff de lo que no es el centro de su trabajo</td><td>Buena (61-80) Excelente (81-100)</td></tr></table> <p>VARIABLE 2: Calidad del servicio educativo.</p>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Establecer dirección	Visión (construcción de una visión compartida) Objetivos (fomentar la aceptación de objetivos institucionales) Altas expectativas	Cuestionario de 20 preguntas con escalamiento Likert.	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces. (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Pésima (1-20)	Rediseñar la organización	Construcción de una cultura colaborativa Estructuración de una organización que facilite el trabajo Creación de una relación productiva con la familia y comunidad Conexión de la escuela con su entorno (y sus oportunidades)	Deficiente (21-40)	Desarrollar personas	Atención y apoyo individual a los docentes Atención y apoyo intelectual Modelamiento o modelización (interacción permanente y visibilidad con alumnos y estudiantes)	Regular (41-60)	Gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela	Dotación de personal Proveer apoyo técnico a los docentes (supervisión, evaluación, coordinación) Monitoreo (de las prácticas docentes y de los aprendizajes) Evitar distracción del staff de lo que no es el centro de su trabajo	Buena (61-80) Excelente (81-100)
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																						
Establecer dirección	Visión (construcción de una visión compartida) Objetivos (fomentar la aceptación de objetivos institucionales) Altas expectativas	Cuestionario de 20 preguntas con escalamiento Likert.	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces. (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Pésima (1-20)																						
Rediseñar la organización	Construcción de una cultura colaborativa Estructuración de una organización que facilite el trabajo Creación de una relación productiva con la familia y comunidad Conexión de la escuela con su entorno (y sus oportunidades)			Deficiente (21-40)																						
Desarrollar personas	Atención y apoyo individual a los docentes Atención y apoyo intelectual Modelamiento o modelización (interacción permanente y visibilidad con alumnos y estudiantes)			Regular (41-60)																						
Gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela	Dotación de personal Proveer apoyo técnico a los docentes (supervisión, evaluación, coordinación) Monitoreo (de las prácticas docentes y de los aprendizajes) Evitar distracción del staff de lo que no es el centro de su trabajo			Buena (61-80) Excelente (81-100)																						

"José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015?	Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.	H₃. – La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los aportes materiales y humanos en la Institución Educativa N° 6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.																			
	4. Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los resultados de calidad en la Institución Educativa N° 6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.	H₄. – La relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los resultados de calidad en la Institución Educativa N° 6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 es significativa.																			
			<table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Índices</th><th></th></tr><tr><td>Características de los educandos</td><td><ul style="list-style-type: none">- Aptitud.- Perseverancia.- Disposición para la escolarización.- Conocimientos anteriores.- Obstáculos para el aprendizaje.</td><td rowspan="4">Cuestionario de 20 preguntas tipo Escala de Likert</td><td rowspan="4">Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces. (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</td><td rowspan="4">Pésima (1-20) Deficiente (21-40) Regular (41-60) Buena (61-80) Excelente (81-100)</td></tr><tr><td>Contexto</td><td><ul style="list-style-type: none">- Situación económica y condiciones del mercado de trabajo en la comunidad.- Factores socioculturales y religiosos- Conocimientos sobre la educación e infraestructuras de apoyo- Recursos públicos a disposición de la educación- Estrategias de gestión.- Punto de vista filosófico del docente y del educando.- Apoyo de los padres.- Tiempo disponible para frecuentar la escuela y efectuar trabajos escolares en el hogar.</td></tr><tr><td>Aportes materiales y humanos</td><td><ul style="list-style-type: none">- Tiempo de aprendizaje- Métodos pedagógicos- Evaluación, información e incentivos- Tamaño de las clases</td></tr><tr><td>Resultados de calidad</td><td><ul style="list-style-type: none">- Competencias básicas en lectura, escritura, aritmética y aptitudes prácticas para la vida cotidiana.- Competencias creativas y afectivas- Valores.- Ventajas sociales.</td></tr></table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices		Características de los educandos	<ul style="list-style-type: none">- Aptitud.- Perseverancia.- Disposición para la escolarización.- Conocimientos anteriores.- Obstáculos para el aprendizaje.	Cuestionario de 20 preguntas tipo Escala de Likert	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces. (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Pésima (1-20) Deficiente (21-40) Regular (41-60) Buena (61-80) Excelente (81-100)	Contexto	<ul style="list-style-type: none">- Situación económica y condiciones del mercado de trabajo en la comunidad.- Factores socioculturales y religiosos- Conocimientos sobre la educación e infraestructuras de apoyo- Recursos públicos a disposición de la educación- Estrategias de gestión.- Punto de vista filosófico del docente y del educando.- Apoyo de los padres.- Tiempo disponible para frecuentar la escuela y efectuar trabajos escolares en el hogar.	Aportes materiales y humanos	<ul style="list-style-type: none">- Tiempo de aprendizaje- Métodos pedagógicos- Evaluación, información e incentivos- Tamaño de las clases	Resultados de calidad	<ul style="list-style-type: none">- Competencias básicas en lectura, escritura, aritmética y aptitudes prácticas para la vida cotidiana.- Competencias creativas y afectivas- Valores.- Ventajas sociales.		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices																	
	Características de los educandos	<ul style="list-style-type: none">- Aptitud.- Perseverancia.- Disposición para la escolarización.- Conocimientos anteriores.- Obstáculos para el aprendizaje.	Cuestionario de 20 preguntas tipo Escala de Likert	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces. (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Pésima (1-20) Deficiente (21-40) Regular (41-60) Buena (61-80) Excelente (81-100)																
Contexto	<ul style="list-style-type: none">- Situación económica y condiciones del mercado de trabajo en la comunidad.- Factores socioculturales y religiosos- Conocimientos sobre la educación e infraestructuras de apoyo- Recursos públicos a disposición de la educación- Estrategias de gestión.- Punto de vista filosófico del docente y del educando.- Apoyo de los padres.- Tiempo disponible para frecuentar la escuela y efectuar trabajos escolares en el hogar.																				
Aportes materiales y humanos	<ul style="list-style-type: none">- Tiempo de aprendizaje- Métodos pedagógicos- Evaluación, información e incentivos- Tamaño de las clases																				
Resultados de calidad	<ul style="list-style-type: none">- Competencias básicas en lectura, escritura, aritmética y aptitudes prácticas para la vida cotidiana.- Competencias creativas y afectivas- Valores.- Ventajas sociales.																				

Nivel – Diseño De Investigación	Población, muestra y muestreo	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No Experimenta – Correlacional – Transversal.</p> <p>Método: Inductivo – Deductivo Cuantitativo</p>	<p>Población. La población del estudio está constituido por todos los docentes de la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 en un total de 116.</p> <p>Muestreo Probabilístico al 95%.</p> <p>Muestra. La muestra está constituida por los docentes de la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015 en un total de 89</p>	<p>a) <u>Técnica</u> La técnica a utilizarse será la ENCUESTA.</p> <p>b) <u>Instrumentos</u> Cuestionario de encuesta TIPO ESCALA DE LIKERT</p>	<p>Análisis de datos:</p> <p>Descriptiva: Tablas de frecuencia y figuras de barras de las variables y dimensiones.</p> <p>Inferencial:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba de Kolmogorov para distribución normal. • Alfa de Cronbach para la fiabilidad. • Rho de Spearman para la prueba de hipótesis y correlación por ser variables no paramétricas.

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Cuestionario sobre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa de la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

INSTRUCCIONES: Estimado colega, a continuación tienes 20 preguntas sobre la gestión del director, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ÍNDICES				
		5	4	3	2	1
	Establecer dirección					
1	El liderazgo pedagógico construye una visión compartida sobre el rumbo de la escuela.					
2	El liderazgo pedagógico fomenta la aceptación de objetivos institucionales colegiados.					
3	El liderazgo pedagógico construye expectativas de alto desempeño.					
4	El liderazgo pedagógico realiza el esfuerzo de motivar a los demás respecto de su propio trabajo, estableciendo un "propósito moral".					
5	El liderazgo pedagógico muestra dirección de futuro de la escuela.					
	Rediseñar la organización					
6	El liderazgo pedagógico construye una cultura colaborativa.					
7	El liderazgo pedagógico estructura una organización que facilite el trabajo.					
8	El liderazgo pedagógico crea una relación productiva con la familia y comunidad.					
9	El liderazgo pedagógico conecta a la escuela a la escuela con su entorno (y sus oportunidades).					
10	El liderazgo pedagógico establece condiciones de trabajo que le permitan al personal el mayor desarrollo de sus motivaciones y capacidades.					
	Desarrollar personas					
11	El liderazgo pedagógico muestra atención y apoyo individual a los docentes.					
12	El liderazgo pedagógico muestra atención y apoyo intelectual a los docentes.					
13	El liderazgo pedagógico muestra modelamiento (interacción permanente y visible con estudiantes y padres de familia).					
14	El liderazgo pedagógico se preocupa por el desarrollo de personas.					
15	El liderazgo pedagógico construye el conocimiento y las habilidades que requiere el personal para realizar las metas de la organización, así como también, el compromiso y resiliencia, que son las disposiciones que éste necesita para continuar realizándolas.					
	Gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela					
16	El liderazgo pedagógico gestiona el proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela.					
17	El liderazgo pedagógico gestiona la dotación del personal de manera oportuna.					
18	El liderazgo pedagógico provee apoyo técnico a los docentes (supervisión, evaluación, coordinación).					
19	El liderazgo pedagógico realiza el proceso de monitoreo (de las prácticas docentes y de los aprendizajes).					
20	El liderazgo pedagógico evita distracción del personal docente.					

VARIABLE N° 1: LIDERAZGO PEDAGÓGICO

ANEXO 3

INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Cuestionario sobre el liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa de la Institución Educativa N° 6090 “José Olaya Balandra” de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

INSTRUCCIONES: Estimado colega, a continuación tienes 20 preguntas sobre la gestión del director, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ÍNDICES				
		5	4	3	2	1
	Características de los educandos					
1	El equipo directivo se preocupa por diagnosticar las aptitudes académicas de los estudiantes.					
2	El equipo directivo se preocupa por la perseverancia en los aprendizajes de los estudiantes.					
3	El equipo directivo coordina con los docentes sobre las necesidades de escolarización de los estudiantes.					
4	El equipo directivo se preocupa por la demanda del servicio educativo.					
5	El equipo directivo se preocupa por los obstáculos y limitaciones que tienen los estudiantes en su aprendizaje.					
	Contexto					
6	El equipo directivo se preocupa por la situación económica y condiciones del mercado de trabajo en la comunidad que influyen en el aprendizaje de los estudiantes.					
7	El equipo directivo se preocupa sobre la situación socio cultural de los padres que influye en el aprendizaje de los estudiantes.					
8	El equipo directivo se preocupa por el uso del tiempo de manera correcta para el aprendizaje y las tareas escolares en el hogar.					
9	El equipo directivo se preocupa por los ambientes de la escuela, como las aulas que influyen en el aprendizaje de los estudiantes.					
10	El equipo directivo se preocupa por los ambientes de la escuela, como los campos deportivos que influyen en el aprendizaje de los estudiantes.					
	Aportes materiales y humanos					
11	En la escuela se respeta el cumplimiento irrestricto de las horas efectivas para el aprendizaje de los estudiantes.					
12	El equipo directivo coordina con los docentes sobre el manejo metodológico para brindar un servicio educativo de calidad.					
13	El equipo directivo se preocupa por dotar de material de enseñanza y aprendizaje a los docentes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.					
14	El equipo directivo se preocupa por las Instalaciones e infraestructuras materiales de la escuela.					
15	El equipo directivo se preocupa por la gestión de recursos humanos: profesores y personal administrativo.					
	Resultados de calidad					
16	El equipo directivo se preocupa por el desarrollo de las competencias básicas en lectura, escritura, aritmética y aptitudes prácticas para la vida cotidiana de los estudiantes.					
17	El equipo directivo se preocupa por el desarrollo de las competencias creativas y afectivas.					
18	El equipo directivo se preocupa por convivencia basado en los valores.					
19	El equipo directivo se preocupa por las ventajas sociales como resultado de aprendizajes de calidad.					
20	El equipo directivo se preocupa por una gestión basada en resultados de servicios educativos de calidad.					

VARIABLE N° 2: CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

**ANEXO 4
MATRIZ DE JUICIO DE EXPERTO**

87

MATRIZ DE VALIDACIÓN
Título: Liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR E ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LAS OPCIONES DE RESPUESTAS		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
LIDERAZGO PEDAGÓGICO Leithwood, K. (2009) añade: "el liderazgo escolar es la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela". (p.20)	Establecer dirección	Visión (construcción de una visión compartida)	El liderazgo pedagógico construye una visión compartida sobre el rumbo de la escuela.						✓		✓		✓		✓		
		Objetivos (fomentar la aceptación de objetivos grupales)	El liderazgo pedagógico fomenta la aceptación de objetivos institucionales colegiados.						✓		✓		✓		✓		
			El liderazgo pedagógico muestra dirección de futuro de la escuela.						✓		✓		✓		✓		
		Altas expectativas	El liderazgo pedagógico construye expectativas de alto desempeño.						✓		✓		✓		✓		
	El liderazgo pedagógico realiza el esfuerzo de motivar a los demás respecto de su propio trabajo, estableciendo un "propósito moral".							✓		✓		✓		✓			
	Rediseñar la organización	Construcción de una cultura colaborativa	El liderazgo pedagógico construye una cultura colaborativa.						✓		✓		✓		✓		
		Estructuración de una organización que facilite el trabajo	El liderazgo pedagógico estructura una organización que facilite el trabajo.						✓		✓		✓		✓		
			El liderazgo pedagógico establece condiciones de trabajo que le permitan al personal el mayor desarrollo de sus motivaciones y capacidades.						✓		✓		✓		✓		
		Creación de una relación productiva con la familia y comunidad	El liderazgo pedagógico crea una relación productiva con la familia y comunidad.						✓		✓		✓		✓		
		Conexión de la escuela con su entorno (y sus oportunidades)	El liderazgo pedagógico conecta a la escuela a la escuela con su entorno (y sus oportunidades).						✓		✓		✓		✓		
Atención y apoyo	El liderazgo pedagógico muestra atención y apoyo individual a los docentes.							✓		✓		✓		✓			

	Desarrollar personas	individual a los docentes	El liderazgo pedagógico se preocupa por el desarrollo de personas.							✓		✓		✓		✓	
		Atención y apoyo intelectual	El liderazgo pedagógico muestra atención y apoyo intelectual a los docentes.							✓		✓		✓		✓	
			El liderazgo pedagógico construye el conocimiento y las habilidades que requiere el personal para realizar las metas de la organización, así como también, el compromiso y resiliencia, que son las disposiciones que éste necesita para continuar realizándolas.							✓		✓		✓		✓	
		Modelamiento o modelización (interacción permanente y visibilidad con alumnos y	El liderazgo pedagógico muestra modelamiento (interacción permanente y visible con estudiantes y padres de familia).							✓		✓		✓		✓	
	Gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) en la escuela	Dotación de personal	El liderazgo pedagógico gestiona la dotación del personal de manera oportuna.							✓		✓		✓		✓	
		Proveer apoyo técnico a los docentes (supervisión, evaluación, coordinación)	El liderazgo pedagógico provee apoyo técnico a los docentes (supervisión, evaluación, coordinación).							✓		✓		✓		✓	
		Monitoreo (de las prácticas docentes y de los aprendizajes)	El liderazgo pedagógico realiza el proceso de monitoreo (de las prácticas docentes y de los aprendizajes).							✓		✓		✓		✓	
			El liderazgo pedagógico gestiona el proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela.							✓		✓		✓		✓	
		Evitar distracción del staff de lo que no es el centro de su trabajo	El liderazgo pedagógico evita distracción del personal docente.							✓		✓		✓		✓	

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario - encuesta de El Liderazgo pedagógico y la Calidad del servicio educativo.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta El Liderazgo pedagógico y la Calidad del servicio educativo.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N°6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Damián Chumbe, Fernando Angel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
-------------	------	-------	------	-------------


FIRMA DEL EVALUADOR
 **Dr. F. Angel Damián Ch.**
 CATEDRÁTICO
 ESC POST GRADO

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título: Liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR E ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LAS OPCIONES DE RESPUESTAS		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
La calidad del servicio educativo " La misma Ley, en su Artículo 13° sobre la Calidad de la Educación señala: "Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida" . (p.4)	Características de los educandos	Aptitud	El equipo directivo se preocupa por diagnosticar las aptitudes académicas de los estudiantes.						✓		✓		✓		✓		
		Perseverancia	El equipo directivo se preocupa por la perseverancia en los aprendizajes de los estudiantes.						✓		✓		✓		✓		
		Disposición para la escolarización	El equipo directivo coordina con los docentes sobre las necesidades de escolarización de los estudiantes.						✓		✓		✓		✓		
		Conocimientos anteriores	El equipo directivo se preocupa por la demanda del servicio educativo.						✓		✓		✓		✓		
		Obstáculos para el aprendizaje	El equipo directivo se preocupa por los obstáculos y limitaciones que tienen los estudiantes en su aprendizaje.						✓		✓		✓		✓		
	Contexto	-Situación económica y condiciones del mercado de trabajo en la comunidad. -Factores socioculturales y religioso -Conocimientos sobre la educación e infraestructuras de apoyo. -Recursos públicos a disposición de la educación. -Estrategias de gestión.	El equipo directivo se preocupa por la situación económica y condiciones del mercado de trabajo en la comunidad que influyen en el aprendizaje de los estudiantes.						✓		✓		✓		✓		
			El equipo directivo se preocupa sobre la situación socio cultural de los padres que influye en el aprendizaje de los estudiantes.						✓		✓		✓		✓		
			El equipo directivo se preocupa por los ambientes de la escuela, como las aulas que influyen en el aprendizaje de los estudiantes.						✓		✓		✓		✓		

	-Punto de vista filosófico del docente y del educando. -Apoyo de los padres. -Tiempo disponible para frecuentar la escuela y efectuar trabajos escolares en el hogar.	El equipo directivo se preocupa por los ambientes de la escuela, como los campos deportivos que influyen en el aprendizaje de los estudiantes							✓		✓		✓		✓		
		El equipo directivo se preocupa por el uso del tiempo de manera correcta para el aprendizaje y las tareas escolares en el hogar							✓		✓		✓		✓		
Aportes materiales y humanos	Tiempo de aprendizaje	En la escuela se respeta el cumplimiento irrestricto de las horas efectivas para el aprendizaje de los estudiantes.							✓		✓		✓		✓		
	Métodos pedagógicos	El equipo directivo coordina con los docentes sobre el manejo metodológico para brindar un servicio educativo de calidad.							✓		✓		✓		✓		
	Evaluación, información e incentivos	El equipo directivo se preocupa por dotar de material de enseñanza y aprendizaje a los docentes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. El equipo directivo se preocupa por la gestión de recursos humanos: profesores y personal administrativo.							✓		✓		✓		✓		
	Tamaño de las clases	El equipo directivo se preocupa por las Instalaciones e infraestructuras materiales de la escuela.							✓		✓		✓		✓		
Resultados de calidad	-Competencias básicas en lectura, escritura, aritmética y aptitudes prácticas para la vida cotidiana.	El equipo directivo se preocupa por el desarrollo de las competencias básicas en lectura, escritura, aritmética y aptitudes prácticas para la vida cotidiana de los estudiantes.							✓		✓		✓		✓		
	-Competencias creativas y afectivas	El equipo directivo se preocupa por el desarrollo de las competencias creativas y afectivas.							✓		✓		✓		✓		
	-Valores.	El equipo directivo se preocupa por convivencia basado en los valores.							✓		✓		✓		✓		
	-Ventajas sociales.	El equipo directivo se preocupa por las ventajas sociales como resultado de aprendizajes de calidad.							✓		✓		✓		✓		
		El equipo directivo se preocupa por una gestión basada en resultados de servicios educativos de calidad.							✓		✓		✓		✓		

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario - encuesta de El Liderazgo pedagógico y la Calidad del servicio educativo.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta El Liderazgo pedagógico y la Calidad del servicio educativo.

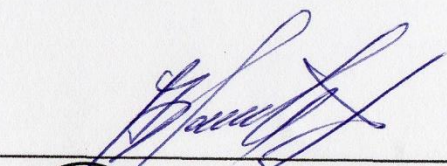
DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N°6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Damián Olumbe, Fernando Angel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
-------------	------	-------	------	-------------


FIRMA DEL EVALUADOR
 **Dr. F. Angel Damián Ch.**
 CATEDRÁTICO
 ESC. POST GRADO

ANEXO 5

TABLA DE DATOS

VARIABLE 1: LIDERAZGO PEDAGÓGICO

ITEMS

	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		16	17	18	19	20		
1	4	4	4	3	4	19	4	3	3	4	3	17	3	3	3	4	2	15	3	2	2	4	4	15	66
2	3	3	3	3	2	14	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	13	48
3	3	4	3	4	3	17	3	2	2	2	2	11	2	3	2	3	3	13	4	4	3	3	3	17	58
4	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	1	1	1	2	2	7	2	3	2	3	1	11	36
5	5	3	5	5	4	22	4	4	4	4	4	20	5	5	3	4	5	22	5	4	5	4	5	23	87
6	3	3	3	4	3	16	3	2	3	3	3	14	3	4	3	3	2	15	3	2	2	3	3	13	58
7	4	4	3	4	4	19	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	2	17	77
8	4	4	4	5	4	21	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	5	23	82
9	4	3	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	3	14	4	4	3	4	3	18	67
10	4	4	3	2	3	16	3	3	3	2	2	13	2	3	3	2	3	13	3	4	3	4	3	17	59
11	3	3	3	4	4	17	3	4	2	2	4	15	4	4	5	3	2	18	3	3	3	4	3	16	66
12	4	2	3	5	2	16	2	1	2	4	3	12	4	2	4	4	5	19	2	3	3	2	2	12	59
13	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	4	3	5	5	5	22	69
14	2	3	3	3	3	14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	4	15	49
15	4	4	5	4	5	22	3	3	3	3	4	16	1	1	2	3	2	9	4	4	1	1	4	14	61
16	2	2	1	2	3	10	2	2	2	1	2	9	2	3	3	2	3	13	3	4	3	2	3	15	47
17	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	62
18	3	3	3	3	2	14	2	3	5	2	3	15	3	3	3	2	3	14	3	3	3	4	4	17	60
19	4	4	4	4	4	20	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	4	4	4	4	4	20	72
20	4	4	5	5	4	22	3	3	3	2	3	14	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	2	14	67

21	4	4	4	3	4	19	4	3	3	4	3	17	3	3	3	4	2	15	3	2	2	4	4	15	66
22	3	3	3	3	2	14	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	13	48
23	3	4	3	4	3	17	3	2	2	2	2	11	2	3	2	3	3	13	4	4	3	3	3	17	58
24	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	1	1	1	2	2	7	2	3	2	3	1	11	36
25	5	3	5	5	4	22	4	4	4	4	4	20	5	5	3	4	5	22	5	4	5	4	5	23	87
26	3	3	3	4	3	16	3	2	3	3	3	14	3	4	3	3	2	15	3	2	2	3	3	13	58
27	4	4	3	4	4	19	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	2	17	77
28	4	4	4	5	4	21	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	5	23	82
29	4	3	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	3	14	4	4	3	4	3	18	67
30	4	4	3	2	3	16	3	3	3	2	2	13	2	3	3	2	3	13	3	4	3	4	3	17	59
31	3	3	3	4	4	17	3	4	2	2	4	15	4	4	5	3	2	18	3	3	3	4	3	16	66
32	4	2	3	5	2	16	2	1	2	4	3	12	4	2	4	4	5	19	2	3	3	2	2	12	59
33	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	4	3	5	5	5	22	69
34	2	3	3	3	3	14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	4	15	49
35	4	4	5	4	5	22	3	3	3	3	4	16	1	1	2	3	2	9	4	4	1	1	4	14	61
36	2	2	1	2	3	10	2	2	2	1	2	9	2	3	3	2	3	13	3	4	3	2	3	15	47
37	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	62
38	3	3	3	3	2	14	2	3	5	2	3	15	3	3	3	2	3	14	3	3	3	4	4	17	60
39	4	4	4	4	4	20	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	4	4	4	4	4	20	72
40	4	4	5	5	4	22	3	3	3	2	3	14	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	2	14	67
41	4	4	4	3	4	19	4	3	3	4	3	17	3	3	3	4	2	15	3	2	2	4	4	15	66
42	3	3	3	3	2	14	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	13	48
43	3	4	3	4	3	17	3	2	2	2	2	11	2	3	2	3	3	13	4	4	3	3	3	17	58
44	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	1	1	1	2	2	7	2	3	2	3	1	11	36
45	5	3	5	5	4	22	4	4	4	4	4	20	5	5	3	4	5	22	5	4	5	4	5	23	87
46	3	3	3	4	3	16	3	2	3	3	3	14	3	4	3	3	2	15	3	2	2	3	3	13	58
47	4	4	3	4	4	19	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	2	17	77

48	4	4	4	5	4	21	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	5	23	82
49	4	3	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	3	14	4	4	3	4	3	18	67
50	4	4	3	2	3	16	3	3	3	2	2	13	2	3	3	2	3	13	3	4	3	4	3	17	59
51	3	3	3	4	4	17	3	4	2	2	4	15	4	4	5	3	2	18	3	3	3	4	3	16	66
52	4	2	3	5	2	16	2	1	2	4	3	12	4	2	4	4	5	19	2	3	3	2	2	12	59
53	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	4	3	5	5	5	22	69
54	2	3	3	3	3	14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	4	15	49
55	4	4	5	4	5	22	3	3	3	3	4	16	1	1	2	3	2	9	4	4	1	1	4	14	61
56	2	2	1	2	3	10	2	2	2	1	2	9	2	3	3	2	3	13	3	4	3	2	3	15	47
57	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	62
58	3	3	3	3	2	14	2	3	5	2	3	15	3	3	3	2	3	14	3	3	3	4	4	17	60
59	4	4	4	4	4	20	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	4	4	4	4	4	20	72
60	4	4	5	5	4	22	3	3	3	2	3	14	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	2	14	67
61	4	4	4	3	4	19	4	3	3	4	3	17	3	3	3	4	2	15	3	2	2	4	4	15	66
62	3	3	3	3	2	14	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	13	48
63	3	4	3	4	3	17	3	2	2	2	2	11	2	3	2	3	3	13	4	4	3	3	3	17	58
64	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	1	1	1	2	2	7	2	3	2	3	1	11	36
65	5	3	5	5	4	22	4	4	4	4	4	20	5	5	3	4	5	22	5	4	5	4	5	23	87
66	3	3	3	4	3	16	3	2	3	3	3	14	3	4	3	3	2	15	3	2	2	3	3	13	58
67	4	4	3	4	4	19	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	2	17	77
68	4	4	4	5	4	21	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	5	23	82
69	4	3	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	3	14	4	4	3	4	3	18	67
70	4	4	3	2	3	16	3	3	3	2	2	13	2	3	3	2	3	13	3	4	3	4	3	17	59
71	3	3	3	4	4	17	3	4	2	2	4	15	4	4	5	3	2	18	3	3	3	4	3	16	66
72	4	2	3	5	2	16	2	1	2	4	3	12	4	2	4	4	5	19	2	3	3	2	2	12	59
73	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	4	3	5	5	5	22	69
74	2	3	3	3	3	14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	4	15	49

75	4	4	5	4	5	22	3	3	3	3	4	16	1	1	2	3	2	9	4	4	1	1	4	14	61
76	2	2	1	2	3	10	2	2	2	1	2	9	2	3	3	2	3	13	3	4	3	2	3	15	47
77	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	62
78	3	3	3	3	2	14	2	3	5	2	3	15	3	3	3	2	3	14	3	3	3	4	4	17	60
79	4	4	4	4	4	20	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	4	4	4	4	4	20	72
80	4	4	5	5	4	22	3	3	3	2	3	14	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	2	14	67
81	4	4	4	3	4	19	4	3	3	4	3	17	3	3	3	4	2	15	3	2	2	4	4	15	66
82	3	3	3	3	2	14	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	13	48
83	3	4	3	4	3	17	3	2	2	2	2	11	2	3	2	3	3	13	4	4	3	3	3	17	58
84	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	1	1	1	2	2	7	2	3	2	3	1	11	36
85	5	3	5	5	4	22	4	4	4	4	4	20	5	5	3	4	5	22	5	4	5	4	5	23	87
86	3	3	3	4	3	16	3	2	3	3	3	14	3	4	3	3	2	15	3	2	2	3	3	13	58
87	4	4	3	4	4	19	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	2	17	77
88	4	4	4	5	4	21	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	5	23	82
89	4	3	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	3	14	4	4	3	4	3	18	67

VARIABLE 2: CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO
ITEMS

	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		16	17	18	19	20		
1	4	2	3	4	4	17	1	2	4	3	3	13	4	2	3	3	3	15	4	3	3	2	4	16	61
2	2	3	2	3	3	13	1	1	3	3	3	11	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	55
3	2	2	3	3	3	13	1	1	1	4	4	11	4	3	4	3	3	17	2	2	2	2	2	10	51
4	2	2	2	2	2	10	1	1	1	2	1	6	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	34
5	4	5	5	5	5	24	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	4	4	5	4	4	21	93
6	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	16	3	4	3	3	4	17	3	3	2	2	1	11	59
7	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	5	19	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	84
8	4	4	4	5	4	21	3	5	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	4	4	5	5	23	84
9	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	61
10	3	4	3	3	3	16	2	2	2	4	3	13	4	4	2	3	2	15	3	3	3	3	3	15	59
11	4	4	4	4	3	19	2	2	2	3	3	12	3	3	3	4	4	17	4	3	4	3	4	18	66
12	5	4	3	3	4	19	3	3	2	3	3	14	1	1	3	2	1	8	3	4	4	3	5	19	60
13	4	4	4	4	5	21	3	4	3	2	2	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	65
14	3	2	3	3	3	14	1	1	2	3	3	10	3	2	1	3	2	11	3	2	2	2	3	12	47
15	4	4	4	5	4	21	3	2	4	4	4	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	75
16	2	3	2	3	3	13	3	2	3	4	3	15	3	3	3	4	3	16	4	3	4	3	3	17	61
17	3	3	3	4	3	16	1	3	4	3	3	14	4	5	3	2	3	17	4	4	4	3	4	19	66
18	3	4	3	4	4	18	1	1	2	4	3	11	4	2	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	62
19	2	3	3	3	2	13	1	2	3	3	2	11	4	2	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	57
20	3	3	2	2	3	13	2	2	3	3	4	14	4	3	2	3	4	16	3	3	3	2	3	14	57
21	4	2	3	4	4	17	1	2	4	3	3	13	4	2	3	3	3	15	4	3	3	2	4	16	61
22	2	3	2	3	3	13	1	1	3	3	3	11	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	55
23	2	2	3	3	3	13	1	1	1	4	4	11	4	3	4	3	3	17	2	2	2	2	2	10	51

24	2	2	2	2	2	10	1	1	1	2	1	6	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	34
25	4	5	5	5	5	24	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	4	4	5	4	4	21	93
26	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	16	3	4	3	3	4	17	3	3	2	2	1	11	59
27	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	5	19	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	84
28	4	4	4	5	4	21	3	5	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	4	4	5	5	23	84
29	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	61
30	3	4	3	3	3	16	2	2	2	4	3	13	4	4	2	3	2	15	3	3	3	3	3	15	59
31	4	4	4	4	3	19	2	2	2	3	3	12	3	3	3	4	4	17	4	3	4	3	4	18	66
32	5	4	3	3	4	19	3	3	2	3	3	14	1	1	3	2	1	8	3	4	4	3	5	19	60
33	4	4	4	4	5	21	3	4	3	2	2	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	65
34	3	2	3	3	3	14	1	1	2	3	3	10	3	2	1	3	2	11	3	2	2	2	3	12	47
35	4	4	4	5	4	21	3	2	4	4	4	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	75
36	2	3	2	3	3	13	3	2	3	4	3	15	3	3	3	4	3	16	4	3	4	3	3	17	61
37	3	3	3	4	3	16	1	3	4	3	3	14	4	5	3	2	3	17	4	4	4	3	4	19	66
38	3	4	3	4	4	18	1	1	2	4	3	11	4	2	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	62
39	2	3	3	3	2	13	1	2	3	3	2	11	4	2	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	57
40	3	3	2	2	3	13	2	2	3	3	4	14	4	3	2	3	4	16	3	3	3	2	3	14	57
41	4	2	3	4	4	17	1	2	4	3	3	13	4	2	3	3	3	15	4	3	3	2	4	16	61
42	2	3	2	3	3	13	1	1	3	3	3	11	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	55
43	2	2	3	3	3	13	1	1	1	4	4	11	4	3	4	3	3	17	2	2	2	2	2	10	51
44	2	2	2	2	2	10	1	1	1	2	1	6	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	34
45	4	5	5	5	5	24	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	4	4	5	4	4	21	93
46	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	16	3	4	3	3	4	17	3	3	2	2	1	11	59
47	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	5	19	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	84
48	4	4	4	5	4	21	3	5	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	4	4	5	5	23	84
49	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	61
50	3	4	3	3	3	16	2	2	2	4	3	13	4	4	2	3	2	15	3	3	3	3	3	15	59

51	4	4	4	4	3	19	2	2	2	3	3	12	3	3	3	4	4	17	4	3	4	3	4	18	66
52	5	4	3	3	4	19	3	3	2	3	3	14	1	1	3	2	1	8	3	4	4	3	5	19	60
53	4	4	4	4	5	21	3	4	3	2	2	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	65
54	3	2	3	3	3	14	1	1	2	3	3	10	3	2	1	3	2	11	3	2	2	2	3	12	47
55	4	4	4	5	4	21	3	2	4	4	4	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	75
56	2	3	2	3	3	13	3	2	3	4	3	15	3	3	3	4	3	16	4	3	4	3	3	17	61
57	3	3	3	4	3	16	1	3	4	3	3	14	4	5	3	2	3	17	4	4	4	3	4	19	66
58	3	4	3	4	4	18	1	1	2	4	3	11	4	2	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	62
59	2	3	3	3	2	13	1	2	3	3	2	11	4	2	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	57
60	3	3	2	2	3	13	2	2	3	3	4	14	4	3	2	3	4	16	3	3	3	2	3	14	57
61	4	2	3	4	4	17	1	2	4	3	3	13	4	2	3	3	3	15	4	3	3	2	4	16	61
62	2	3	2	3	3	13	1	1	3	3	3	11	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	55
63	2	2	3	3	3	13	1	1	1	4	4	11	4	3	4	3	3	17	2	2	2	2	2	10	51
64	2	2	2	2	2	10	1	1	1	2	1	6	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	34
65	4	5	5	5	5	24	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	4	4	5	4	4	21	93
66	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	16	3	4	3	3	4	17	3	3	2	2	1	11	59
67	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	5	19	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	84
68	4	4	4	5	4	21	3	5	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	4	4	5	5	23	84
69	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	61
70	3	4	3	3	3	16	2	2	2	4	3	13	4	4	2	3	2	15	3	3	3	3	3	15	59
71	4	4	4	4	3	19	2	2	2	3	3	12	3	3	3	4	4	17	4	3	4	3	4	18	66
72	5	4	3	3	4	19	3	3	2	3	3	14	1	1	3	2	1	8	3	4	4	3	5	19	60
73	4	4	4	4	5	21	3	4	3	2	2	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	65
74	3	2	3	3	3	14	1	1	2	3	3	10	3	2	1	3	2	11	3	2	2	2	3	12	47
75	4	4	4	5	4	21	3	2	4	4	4	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	75
76	2	3	2	3	3	13	3	2	3	4	3	15	3	3	3	4	3	16	4	3	4	3	3	17	61
77	3	3	3	4	3	16	1	3	4	3	3	14	4	5	3	2	3	17	4	4	4	3	4	19	66

78	3	4	3	4	4	18	1	1	2	4	3	11	4	2	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	62
79	2	3	3	3	2	13	1	2	3	3	2	11	4	2	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	57
80	3	3	2	2	3	13	2	2	3	3	4	14	4	3	2	3	4	16	3	3	3	2	3	14	57
81	4	2	3	4	4	17	1	2	4	3	3	13	4	2	3	3	3	15	4	3	3	2	4	16	61
82	2	3	2	3	3	13	1	1	3	3	3	11	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	55
83	2	2	3	3	3	13	1	1	1	4	4	11	4	3	4	3	3	17	2	2	2	2	2	10	51
84	2	2	2	2	2	10	1	1	1	2	1	6	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	34
85	4	5	5	5	5	24	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	4	4	5	4	4	21	93
86	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	16	3	4	3	3	4	17	3	3	2	2	1	11	59
87	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	5	19	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	84
88	4	4	4	5	4	21	3	5	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	4	4	5	5	23	84
89	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	61



RESOLUCION DE VICERRECTORADO ACADEMICO N° 0011-2016-UCV-VA

Lima, 31 de marzo de 2016

ANEXO 1

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS
TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Melgar Begazo Arturo Eduardo docente de la Escuela de Posgrado de la UCV tomando conocimiento de la tesis titulada "Liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015" de la estudiante **Mendoza Guzmán Teresa Teodora**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 febrero de 2019



Arturo Eduardo Melgar Begazo

DNI: 29308486

**ESCUELA DE POSTGRADO**
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Liderazgo pedagógico y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 6090 "José Olaya Balandra" de la UGEL 07 - Chorrillos, 2015

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTORA:

Dra. Mercedes Carrasco, Teresa Tashiro

ASESOR:

Dra. Fátima Ángel Durrán Chumbe

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2016

Resumen de coincidencias**25 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	7 %
	Fuente de Internet	
2	Entregado a Colegio Ch...	6 %
	Trabajo del estudiante	
3	cybertesis.unmiam.edu...	1 %
	Fuente de Internet	
4	dspace.utpl.edu.ec	1 %
	Fuente de Internet	
5	educacionyeducadores...	1 %
	Fuente de Internet	
6	documenta.mx	1 %
	Fuente de Internet	
7	core.ac.uk	1 %
	Fuente de Internet	
8	www.octaedro.org	1 %
	Fuente de Internet	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Mendoza Guzmán, Teresa Teodora

D.N.I. : 09346892

Domicilio : Calle Los Garzones 235 La Campiña Chorrillos

Teléfono : Fijo : Móvil 987384688

E-mail : teresa.2421@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría ☐ Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Mendoza Guzmán, Teresa Teodora

Título de la tesis:

La mejora pedagógica y la calidad del servicio educativo en la
Institución Educativa N°6090 "José Abayá Bolandrea" de la UGEL 07 -
Chorrillos, 2015

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 02.02.19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Mendoza Guzmán, Teresa Teodora

INFORME TITULADO:

Liderazgo pedagógico y la Calidad del servicio
educativo en la Institución Educativa N° 6090 "José Olaya
Balandra" UGEL 07 - Chorrillos, 2015

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 27 de Abril de 2016

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por unanimidad



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN